

## 미국의 '더 나은 지역재건 공모사업'을 통해 살펴본 지역 주도 균형발전의 시사점

이소현 부연구위원

최근 미국의 산업전략은 자유 방임에서 핵심 부문에 대한 연방정부의 정치적 개입으로 전환하고 있으며, 특히 수십 년 동안 투자가 부족했던 지역을 대상으로 공공투자를 시행하는 '장소 기반 정책'을 도입 중

- (배경) 중국의 국가 주도 개발에 따른 미국의 산업경쟁력 하락, 탈산업화로 인한 미국 내 경제 불평등 심화, 기후변화로 인한 생명 위협, 코로나19 팬데믹으로 드러난 핵심 물자의 공급 취약성 등 문제 해결 시급
- (내용) 장소 기반 경제 개발에 주력하는 연방기관인 경제개발청은 미국구조계획법(American Rescue Plan Act: ARPA)에 따라 일회성 연방자금 30억 달러(약 4조 원)를 지원 받은 후 지역경제 재건을 위해 6개 보조금 사업을 추진(미 전역 443개 카운티의 780개 프로젝트 지원)

10억 달러(약 1조 3천억 원) 규모의 '더 나은 지역재건 공모사업'은 ARPA 보조금 사업의 핵심으로, '지역 주도형' 성장을 지원

- '더 나은 지역재건 공모사업'은 지역이 수립한 장기 산업발전전략을 2차에 걸쳐 심사하여 사업대상을 선정하고, 2,500만~6,500만 달러의 범위 내에서 사업자금을 지원
- 계획, 인프라는 물론 혁신, 기업가정신, 인력 개발, 자본 접근 등 소프트 분야에 대해서도 혁신적 투자를 제공하고, 공모과정 전반에 걸쳐 각 지역의 장기 산업발전전략이 더 나은 방향으로 수립될 수 있도록 관련 지식과 정보를 제공함으로써 지역사회 지도자의 계획역량 개발을 지원

1년간의 경쟁을 통해 최종 선정된 21개 지역연합은 지역여건에 따라 보조금이나 협력계약 형태로 사업자금을 지원받고, 클러스터 거버넌스의 유형에 따라 지역연합의 주관기관에 일괄 지급하거나 지역연합에 소속된 지역마다 할당하여 지급

- (지원분야) ① 첨단 모빌리티와 항공우주, ② 생명공학과 헬스케어, ③ 청정 에너지, ④ 토착 금융산업, ⑤ 천연자원과 농업, ⑥ 차세대 제조업으로 구성
- (지원내용) 미국 경제개발청은 1차 심사에서 탈락한 지역연합을 포함한 60개 최종 후보에 장기 지원을 제공하는 실천 공동체를 구성했을 뿐만 아니라 사업의 전반적인 결과를 모니터링하고, 성공사례를 발굴·공유하며, 성과 평가를 위한 기반을 마련

지역 주도 균형발전을 위해서는 ① 사업과정 전반에 걸쳐 지역에 자율성을 부여하고, ② 지역의 부족한 역량을 지원하는 시스템을 구축하며, ③ 사업성과를 지속 평가·공유하는 연구 기반을 구축하고, 계획-집행-평가단계로 구분된 추진 방안 필요

- (계획단계) ① 동일한 비전을 공유하는 지역들이 연합할 수 있는 유연성을 보장하고, ② 지역 내에서 다양한 공공·민간 구성원이 협력하여 거대한 자금 흐름을 창출할 수 있는 인센티브 시스템 구축
- (집행단계) ① 지역의 사회경제적 여건과 거버넌스 형태를 고려하기 위한 다양한 유형의 자금 지원 포트폴리오를 구축하고, ② 다양한 지역 구성원(산·학·연·관) 중에서 사업의 주관기관을 선택할 권한 보장
- (평가단계) 창의적 목표를 지원하기 위해 지역이 자율적으로 평가지표를 선정하고 모니터링하는 자율성 보장

## 01 ‘현대미국산업전략’과 장소 기반 개발사업

### ‘더 나은 재건’을 위한 바이든 행정부의 ‘현대미국산업전략’

- 미국의 ‘현대미국산업전략’은 민간수요를 자극하기 위한 전통적인 투자방식이 아닌 반도체나 청정 에너지 등 핵심 부문에 대한 혁신적 공공투자를 통해 전반적인 미국의 경제역량을 강화하기 위한 ‘현대적’ 공급 측면의 투자임(The White House 2022a; 2022b)
  - (배경) 중국의 국가 주도 개발에 따른 미국의 산업경쟁력 하락, 탈산업화로 인한 미국 내 경제 불평등 심화, 기후변화로 인한 생명 위협, 코로나19 팬데믹으로 드러난 핵심 물자의 공급 취약성 등(Siripurapu and Berman 2023)
  - (비전) 중국의 부상에 맞서 산업을 재건하고, 기후위기에 대응해 청정 에너지 전환을 촉진하며, 경제 불평등 완화를 위해 중산층 대상의 보수가 좋은 일자리를 창출하는 것(Muro 2023; O’Brien 2023)
  - (목표) ‘현대미국산업전략’은 경제 성장과 국가안보 관점에서 보았을 때, 민간부문에만 의존하여 필요한 투자를 동원할 수 없는 산업분야에 전략적으로 공공투자를 시행
    - 민간투자를 공공투자로 대체하기보다는 더 많은 투자를 유치하는 것이고, 승자와 패자를 고르는 것이 아니라 국가 번영을 위해 필수적인 부문을 장기적으로 집중 투자하는 것(The White House 2022a)
  - (주요 법안) 미국구조계획법(American Rescue Plan Act: ARPA), 인프라 투자·일자리법, 양당 협의 인프라법, 반도체법, 인플레이션 감축법
  - (의의) ‘현대미국산업전략’은 ① 자유방임주의에서 벗어난 민간부문에 대한 연방정부의 정치적 개입을 의미(Yablon 2023), ② 낙수효과를 노렸으나 결국은 실패한 과거 경제정책과의 완벽한 단절(Glass and Walter 2022)

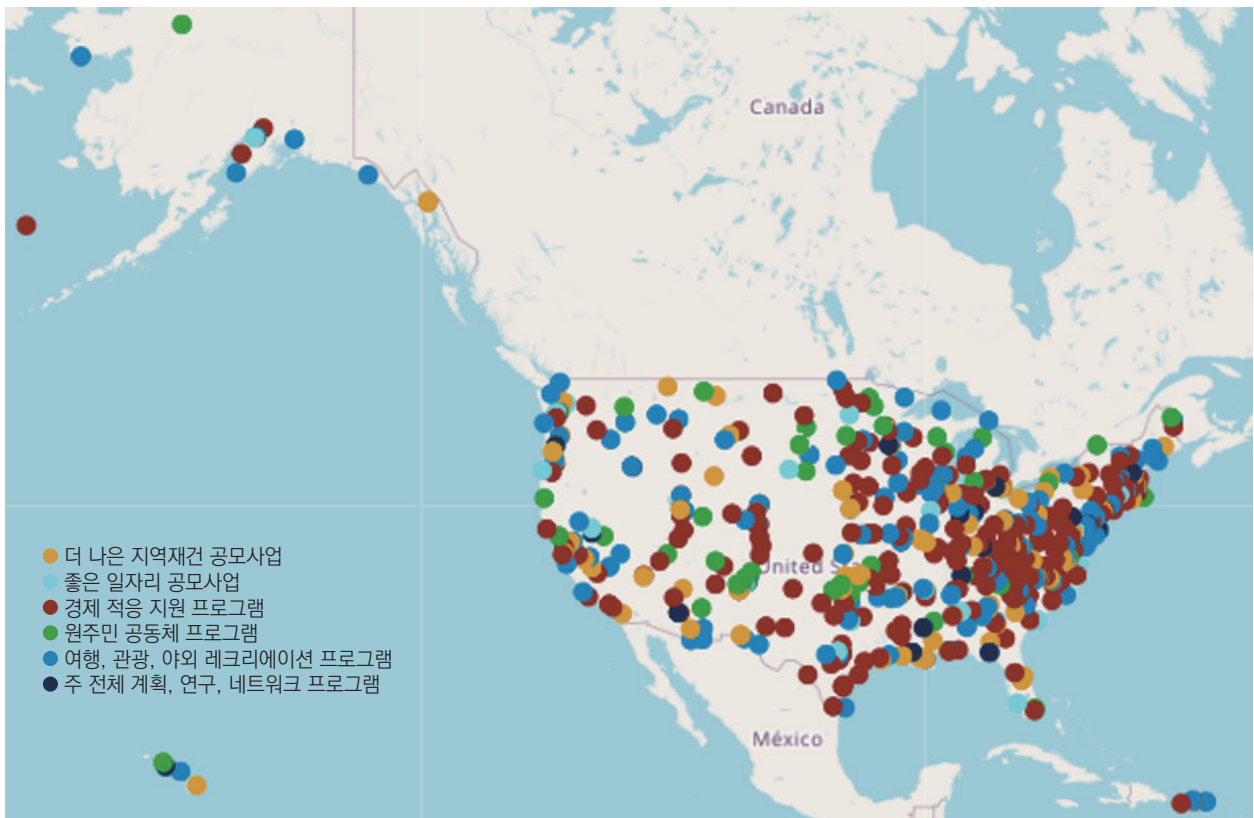
### 미국 상무부 경제개발청의 장소 기반 개발 사업: ‘미국구조계획법’ 보조금 사업

- 미국 진보주의 진영은 트럼프 당선의 계기가 되었던 우파 포퓰리즘의 반발이 본질적으로는 지리적 불평등 확대에 원인이 있었던 것으로 분석하고<sup>1)</sup>, 수십 년간 투자 부족으로 어려움을 겪은 지역에 공공투자를 시행하는 ‘장소 기반 정책(place-based policy)’이 필요하다고 주장(Sargent 2023)
  - (정의) 장소 기반 정책이란 장소와 상관없이 소외 계층을 지원하는 사람 기반 정책(people-based policy)과 대조되는 접근방식으로, 특정 장소를 명시적으로 지정하고 의도적으로 지원함으로써 궁극적으로 사람들의 삶을 개선시키고 경제를 발전시키려는 정책적 접근(Parilla et al. 2022)
  - (배경) 코로나19 팬데믹으로 인해 발생한 피해를 국가 차원에서 재건을 모색하고 있는 가운데 미국의 정책입안자들은 상향식 솔루션이 ① 경제 회복 촉진, ② 기후변화 완화, ③ 핵심 기술의 공급망 구축, ④ 지리적 불평등 해결을 위한 중요한 경로라는 점을 인식

1) 2016년 미국 대통령 선거에서 트럼프를 압도적으로 지지한 지역은 경제적으로 낙후된 소도시(인구 25만 명 미만)와 농촌 지역이었음(Sargent 2018).

- 미국 바이든 행정부는 장소 기반 경제 개발에 주력하는 연방기관인 상무부 산하 경제개발청(Economic Development Administration: EDA)에 ARPA 연방자금 30억 달러(약 4조 원)를 일회성으로 지원해 지역경제 재건을 위한 보조금 사업을 추진하도록 조치(EDA 2022a)
  - EDA는 경제 개발을 중점 지원하는 유일한 연방기관으로서 경제개발의제를 발굴하며, '지속가능한 경제 발전은 지역을 중심으로 이루어져야 한다'라는 기본 원칙을 바탕으로 지역과 직접 협력하여 지역의 조건과 필요에 따라 경제개발역량을 구축할 수 있도록 지원(EDA 2022b)
  - 미 의회는 연방자금 중 30억 달러를 EDA에 할당하고, 지역사회의 긴급한 요구를 충족하기 위해 2년 내로 모든 보조금을 신속 지급하도록 요구
  
- 2021년 EDA는 ARPA 자금을 지원할 6개의 보조금 사업을 개발하고, 미 전역 443개 카운티의 780개 프로젝트를 지원(EDA 2022a)
  - (사업목표) ARPA 보조금 사업은 지역구성원(지역사회, 고용주, 주·지방 공무원, 비영리단체, 고등교육기관, 경제·인력 개발조직 등)이 함께 협력하여 미래를 준비하고, 지역경제의 글로벌 경쟁력을 강화하며, 지역회복력을 증진하는 데 목표를 둔
  - (형평성 중시) ARPA 보조금 사업은 형평성을 우선시하여 전체 보조금의 70% 이상을 소외된 지역 사회와 사람들에게 직접적으로 제공할 수 있도록 설계(원주민 공동체 4억 4,800만 달러, 탄광지역 공동체 5억 5,200만 달러 등)
  - (사업 구성) '더 나은 지역재건 공모사업', '좋은 일자리 공모사업', '경제 적응 지원 프로그램', '원주민 공동체 프로그램', '여행, 관광, 야외 레크리에이션 프로그램', '주 전체 계획, 연구, 네트워크 프로그램'

〈그림 1〉 ARPA 보조금 사업대상지역



출처: EDA 2022c에 삽입된 그림을 의역하여 작성(2023년 11월 3일 검색).

- (신청자격) ARPA 보조금 사업은 다음과 같이 참여자를 비영리 주체로 제한
  - ① EDA 지정 경제개발지구의 조직, ② 원주민 부족 또는 관련 컨소시엄, ③ 경제개발활동을 하는 정부조직(주, 카운티, 시, 특별자치구 등) 또는 관련 컨소시엄, ④ 고등교육기관 또는 관련 컨소시엄, ⑤ 국가 공무원과 협력하는 공공 또는 민간 비영리단체
- (사업성과) 200억 달러 이상의 민간투자자와 22만 개 이상의 일자리를 창출 예상(EDA 2022c)

〈표 1〉 ARPA 보조금 사업 개요

사업명	지원규모	지원목적
더 나은 지역재건 공모사업 (Build Back Better Regional Challenge: BBBRC)	• 10억 달러(약 1조 3천억 원) • 21개 지역연합	• 지역산업 성장
좋은 일자리 공모사업 (Good Jobs Challenge)	• 5억 달러(약 6,500억 원) • 32개 인력 교육 파트너십	• 인력 개발
경제 적응 지원 프로그램 (Economic Adjustment Assistance Program)	• 5억 달러(약 6,500억 원) • 256개 프로젝트	• 지역경제 개발전략 이행
원주민 공동체 프로그램 (Indigenous Communities Program)	• 1억 달러(약 1,300억 원) • 51개 프로젝트	• 원주민 공동체의 경제 발전
여행, 관광, 야외 레크리에이션 프로그램 (Travel, Tourism & Outdoor Recreation Program)	• 7억 5천만 달러(약 9,750억 원) • 185개 프로젝트	• 관광산업 개발
주 전체 계획, 연구, 네트워크 프로그램 (Statewide Planning, Research & Networks Program)	• 9천만 달러(약 1,170억 원) • 185개 프로젝트	• 지역경제계획 수립 • ARPA 보조금 사업 평가

주: 1) 29억 4천만 달러는 사업에 직접 투입되고, 6천만 달러는 의회의 보조금 사업 관리에 사용.

2) 1달러=1,300원으로 환산.

출처: EDA 2022a.

## 02 ‘더 나은 지역재건 공모사업’의 심사 및 선정 과정

### ‘더 나은 지역재건 공모사업’ 개요

- ARPA 보조금 사업 중에서 ‘지역 주도형’ 산업 성장을 지원하는 10억 달러(약 1조 3천억 원) 규모의 ‘더 나은 지역재건 공모사업’이 핵심(EDA 2022d)
  - (배경) 경쟁력 있는 차세대 경제를 실현할 수 있도록 신산업 클러스터를 성장시키거나 기존 클러스터를 확장하는 데에 ‘전략적 공공투자’ 제공이 필요
  - (사업목표) ① 세계 경제 경쟁력 회복, ② 지역 리더십 강화, ③ 소외된 커뮤니티 지원, ④ 공평한 혁신 혜택, ⑤ 경제 변혁 가속화
    - 지역 리더십 강화는 공공, 민간, 시민과 노동계를 포함한 지역사회 지도자가 핵심 전략산업을 중심으로 지역연합(regional coalition)을 형성하고, 지역사회에 필요한 투자우선순위를 정하여 비전을 현실화하기 위한 자원을 점유할 수 있도록 권한을 부여

- (의의) ARPA 보조금 사업은 ① 미국에서 수십 년 만에 전국적으로 진행된 최대 규모의 지역경제 개발 공모사업, ② 차세대 경제개발정책 및 관행에 관한 지식과 모범사례를 제시하는 살아 있는 실험실 역할, ③ 연방정부에서 수행하는 장소 기반 경제정책의 중요한 진전

〈표 2〉 ‘더 나은 지역재건 공모사업’의 전체 진행과정

구분		일정	결과	보조금 지원
공모계획서 공지		2021년 7월	-	-
1단계	기본구상 제안서 제출 마감	2021년 10월	529개 지역연합 지원	-
	합격자 선정과 기술지원보조금 수여	2021년 12월	60개 지역연합 선정	지역연합당 50만 달러 (매칭 없이 연방자금 100%)
2단계	종합계획서 제출 마감	2022년 5월	-	-
	합격자 선정과 보조금 수여	2022년 9월	21개 지역연합 선정	지역연합당 2,500만~6,500만 달러 (연방 부담률: 80~100%*)
ARPA 자금 지원 마감		2027년 9월	-	-

주: 일부 비용은 수혜자가 부담하거나 기부금의 형식으로 제3자(민간 파트너 등)가 수혜자에게 제공해야 함.

출처: EDA 2022d: Grants.gov 2022.

■ 경제개발청은 지역 성장 클러스터(Regional Growth Cluster: RGC)의 발전을 위해 계획, 인프라는 물론 혁신, 기업가정신, 인력 개발 자본 접근 등 소프트 분야에 대해서도 혁신적 투자를 제공

- (개념) RGC는 ‘산업 성장을 통한 지역경제 발전’이라는 공동의 비전을 공유하는 여러 주체 (산·학·연·관 또는 지역단체)가 공식구역(행정단위 혹은 통계구역) 혹은 산·학·연·관 협력을 통해 강한 연결성을 갖는 지역에 집중된 집합체로 정의(Grants.gov 2022)
  - RGC는 허브(도심, 비즈니스 파크, 항구, 교육·연구 기관, 기술 센터 등)를 중심으로 인구통계학적 또는 지리적 다양성을 나타내는 여러 스포크의 중요한 투자전략으로 보완되는 ‘허브 앤 스포크(hub and spoke)’ 모델 반영이 가능
- (지원활동) 적격단체의 광범위한 건설·비건설 활동을 지원하기 위한 자금을 제공
  - EDA의 ‘재배치 금지정책(non-relocation policy)’에 따라 타 지역의 일자리를 사업대상지로 이전하도록 유도하는 활동은 지원에서 제외
  - 인프라·건설 프로젝트는 고품질 인프라를 생산하고 일정 지연으로 인한 비용 발생을 방지하여 효율성을 높이는 데 투자되어야 함
  - 노사가 상생하는 노사화합과 안전한 근로환경을 조성하고, 숙련노동의 안정적 공급을 보장하기 위해 프로젝트 노동계약(project labor agreement), 지역우대계약(community benefit agreement) 등 강력한 노동기준을 준수해야 함

〈표 3〉 ‘더 나은 지역재건 공모사업’의 지원활동 예시

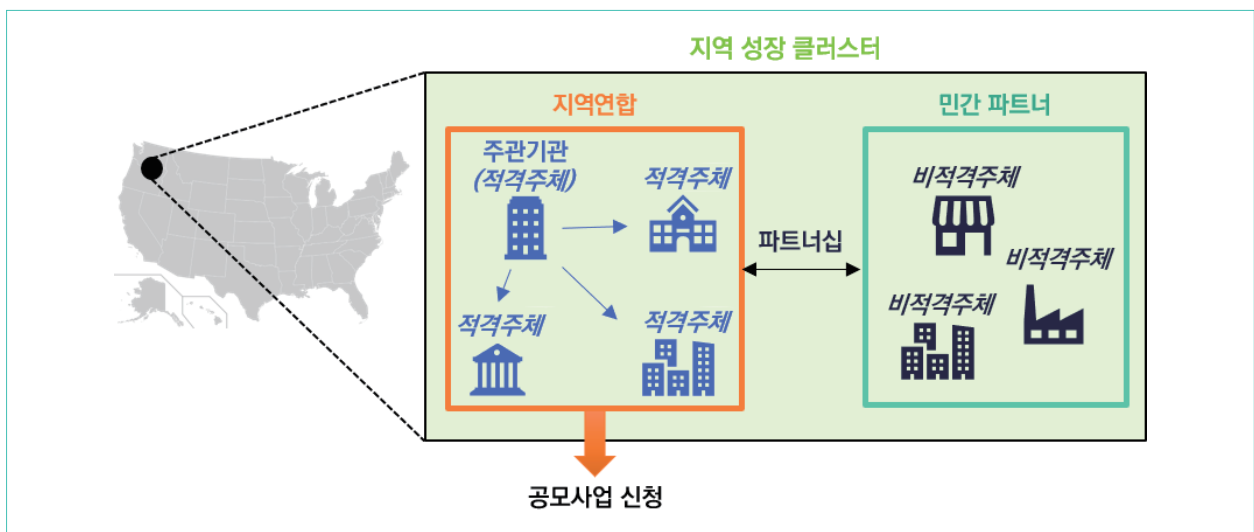
구분	예시	보조금 지급	수행기간
지원 대상 활동	건설	상환방식 (reimbursement)	12~24개월 (불가피한 경우 최대 48개월)
	비건설		
지원 제외 활동	영리단체 소유시설 개선, 주거 프로젝트, 지역편의시설(수영장, 동물원, 레크리에이션 센터 등) 건립, 공공시설이나 안전시설 지원, 운영예산이나 손실된 수익(세수 손실금 포함)에 대한 자금 지원 등	-	-

출처: Grants.gov 2022.

## ‘더 나은 지역재건 공모사업’의 2단계 심사를 통한 지역의 계획역량 개발

- ‘더 나은 지역재건 공모사업’은 지역 주도로 수립한 장기 산업발전전략을 공모하여 2단계 심사를 거쳐 지원대상을 선정하고, 사업당 2,500만~6,500만 달러를 지원(EDA 2022d)
  - (경쟁 공모의 배경) 장소 기반 보조금 사업은 연방정부 전반에 걸쳐 빠르게 증가하고 있지만, 일반적이지 않기 때문에 지역사회 지도자들이 이를 효과적으로 설계하고 구현할 역량이 부족
  - (신청 자격) RGC를 구성하는 주체 중 ‘적격단체’로 구성된 지역연합에서 신청 가능
    - RGC의 공간적 범위는 신청자가 정의해야 하는데, 지리적으로 여러 관할권에 걸쳐 있는 경우가 많고 심지어 두 개 이상의 주에 걸쳐 있는 경우도 있음
    - 개별 지역연합은 프로젝트 조정, 산업체·지역사회와의 교류·협력, EDA와의 연락을 담당하는 주관기관과 ‘지역경제 경쟁력 책임자(Regional Economic Competitiveness Officer: RECO)’를 임명해야 함
    - 과거 참여했던 연방정부의 사업실적이 좋지 않은 지역은 심사에서 제외될 수 있음

〈그림 2〉 지역 성장 클러스터와 지역연합의 관계



출처: [https://ko.m.wikipedia.org/wiki/%ED%8C%8C%EC%9D%BC:Blank\\_US\\_Map\\_%28states\\_only%29.svg](https://ko.m.wikipedia.org/wiki/%ED%8C%8C%EC%9D%BC:Blank_US_Map_%28states_only%29.svg) (2023년 12월 6일 검색)을 활용해서 저자 작성.

- (지원 준비과정) 지역연합 구성 → 장기적이고 혁신적인 비전과 실행계획 구상 → 비전을 실현해나갈 수 있도록 긴밀하게 조율된 3~8개의 프로젝트 설계 → 기본구상 제안서 작성 → (권장) EDA 지역사무소의 담당자 협의
  - 지원을 준비 중인 지역연합은 지역 성장 클러스터를 구성하는 민간 파트너(지역연합 소속은 아니지만 파트너십을 통해 참여하는 지역 내 기업 또는 단체)와 협력하여 지역산업의 성장을 지원하기 위한 공통의 장기적 비전을 구상하고 프로젝트를 설계해야 함
- (2단계 경쟁과정) [1단계 평가] ‘기본구상 제안서’를 중심으로 후보 선정(60개) → 주관기관을 통한 ‘기술 지원보조금(technical assistance grant)’ 수여와 기술 지원 → [2단계 평가] ‘종합계획서’를 중심으로 최종 선정(21개)
- (평가기준) ① 성공적인 클러스터의 네 가지 핵심 요소(표 4) 참조, ② EDA 투자우선순위(형평성, 회복력, 인력 개발, 제조 기반 경제 개발, 기술 개발, 지속가능성)

〈표 4〉 성공적인 클러스터의 네 가지 핵심 요소

구분	설명
지역자산	<ul style="list-style-type: none"> <li>클러스터의 경쟁력을 뒷받침할 지역자산을 구별, 활용, 강화, 창출해야 함 (예시) 기본 인프라(광대역 등), 기존 경쟁우위(해양접근성, 연구대학, 공급망 내 기업 간 보완 기능, 독특한 레크리에이션 환경 등), 새로운 프로젝트 계획(훈련시설 신설, 지역대학 건립 등), 지리적 다양성(도시, 교외, 농촌 지역 간의 연결 등) 등</li> </ul>
산업 리더십	<ul style="list-style-type: none"> <li>기존 또는 향후 산업 요구에 부응하고, 지역연합의 비전에 부합하는 민간부문의 강력한 리더십을 발휘해야 함 (예시) 일자리 창출에 대한 고용주의 약속, 예상되는 민간부문 투자, 연합의 민간부문 참여전략 등</li> </ul>
지속가능성	<ul style="list-style-type: none"> <li>클러스터의 경제 성장과 공동 번영을 유지하거나 개선할 지속가능한 계획을 수립해야 함</li> </ul>
형평성	<ul style="list-style-type: none"> <li>성장 혜택이 영향권 내의 모든 커뮤니티(도시, 농촌)에 공유되도록 하고, 기존 거주자에게도 혜택을 제공해야 함</li> <li>역사적으로 소외된 인구, 소수 인종, 여성에게 다가가기 위한 노력을 기울여야 함</li> </ul>

출처: Grants.gov 2022.

- 경제개발청(EDA)은 ‘더 나은 지역재건 공모사업’ 과정 전반에 걸쳐 지역사회 지도자가 최적의 결정을 내릴 수 있도록 관련 지식과 정보를 제공함으로써 계획역량 개발을 지원**
  - 미 전역에 위치한 EDA 지역사무소에 담당자를 배치하여 더 나은 지역재건 공모사업과 관련한 기술 자문을 지원
  - 1단계 심사를 통과한 지역연합에는 기술 지원 보조금(지역연합당 50만 달러)을 제공하고, 3개월간 코호트 기반 기술 지원 프로세스(‘Good to Great’ 프로그램)를 통해 ‘기본구상 제안서’를 발전시킬 수 있도록 지원
    - 기술 지원 보조금은 2단계를 준비하거나 지역 경쟁력을 강화하기 위한 활동(새로운 자원 또는 기존 자원 조정, 지역 파트너 소집, 소외된 지역사회의 참여 지원, 지역환경 및 엔지니어링 정보 개발, RECO 고용 등)에 투입되는 비용을 충당하는 데 사용
    - 전문지식을 보유한 비영리단체인 NLC(National League of Cities), AA(America Achieves), FAS(Federation of American Scientists), DNFL(Drexel Nowak Finance Lab.)로 구성된 ‘기술 지원 연합(technical assistance coalition)’을 설립
    - 기술 지원 연합은 1:1 코칭과 그룹 학습을 통해 신청자가 클러스터의 기회와 약점, 지역 파트너 간의 헌신과 조정, 형평성과 회복력 등의 주요 원칙을 강화할 수 있도록 지원
  - 1단계 합격자를 대상으로 다른 지원자와 교류·협력의 기회를 제공하고, 가상 쇼케이스와 공동 컨퍼런스를 개최

### ‘더 나은 지역재건 공모사업’의 2단계 심사과정

- 개별 지역연합은 지역별 ‘경제발전종합전략(Comprehensive Economic Development Strategy: CEDS)’에 부합하도록 하나의 비전으로 긴밀하게 연계된 3-8개의 프로젝트를 제안해야 함(Grants.gov 2022)**
  - 지역산업을 위한 장기적이고 혁신적인 비전과 실행계획을 제안하고, 사업전반에 걸쳐 다양한 이해관계자의 발전 노력을 통합하고 조율할 수 있는 ‘기술 지원 및 조정 역량’을 구축해야 함
    - 이해관계자에는 주·지방 정부, 노동 및 지역사회 기반 조직, 산업계, 학계, 연구기관, 자선활동 및 비영리단체 등 지역연합의 구성원과 민간 파트너 포함
    - 계획에는 첫해에 달성되는 단기적 조치와 지속적 변화를 추진하기 위한 장기적 전략을 포함
  - 소외된 지역사회를 지원하는 구체적인 방법과 장기적으로 형평성을 향상할 수 있는 계획 수립이 필요
    - 이때 사업의 결과와 성과 관리를 측정하고 추적하기 위한 정량적·정성적 데이터를 제시해야 함

- 사업을 통해 지역 혁신과 기업가정신 역량을 강화해야 함
  - (예) 신규 또는 기존 기업의 아이디어, 연구 또는 프로토타입을 재정적으로나 시간적으로 실행할 수 있는 방식으로 제품 및 서비스로 전환하는 프로젝트, 혁신 센터나 기술 사업화 프로세스를 통해 비즈니스와 고품질 일자리를 창출할 수 있는 지역 기업가 육성을 목표로 하는 프로젝트 등
- 훈련 프로그램과 지원 서비스 개발을 통해 산업인력을 육성하고, 지역 성장 클러스터가 번창할 수 있도록 인프라를 구축하여 기업이 성장하고 확장할 수 있는 조건을 조성해야 함
  - 지역의 인재 풀을 강화하고, 근로자를 양질의 일자리와 연결하며, 지역 내 모든 주민이 접근할 수 있는 직업 경로를 개발하는 프로젝트에는 고용주 교육 프로그램이나 포괄적인 서비스(예: 교통, 보육 또는 진로 상담) 지원도 포함될 수 있음
- 모든 사업은 결과가 각 부분의 합보다 더 크도록 설계되어야 하며 이상적으로는 민간부문 투자와 지역 경제에 대한 실질적인 결과(임금 인상, GDP 성장 등)를 촉진
- EDA 투자가 다른 공공-민간 투자를 보완, 활용 또는 조정하는 방법을 설명
  - 프로젝트에 다른 연방자금이 포함된 경우, 기관 간 조정을 촉진하고 자원 중복을 막기 위해 관련 정보를 명확하게 공개해야 함

■ 1단계 기본구상 제안서 평가

- 기본구상 제안서(Concept Proposal: CP)는 비전과 전망, 매칭 자금과 기술지원보조금, 지역연합 구성원과 민간 파트너를 소개하고, 성공적인 클러스터의 네 가지 핵심 요소를 실현하기 위한 방안을 중심으로 작성

〈표 5〉 1단계 기본구상 제안서의 구성

구분	내용
기본 설명서 (5쪽 이하, 글꼴 12포인트, 여백 1인치)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가능한 정량적 지표를 사용하여 지역 성장 클러스터의 비전과 경제적 기회를 설명</li> <li>• 지역 성장 클러스터의 구성원과 역할을 소개</li> <li>• 3~8개의 프로젝트를 제안하고, (가능한 한 정량적 지표를 사용하여) 예상되는 결과를 설명</li> <li>• 매칭 자금의 규모와 출처(기타 연방자금, 민간부문 투자, 자선 투자 등)를 공개</li> <li>• 실질적인 장벽과 일반적인 구현 일정을 설명</li> </ul>
부록	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ‘성공적인 클러스터의 네 가지 핵심 요소’의 현황을 항목별로 소개하고, 간결한 계획안(2쪽 이하)을 첨부</li> </ul>
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주관기관과 지역경제 경쟁력 책임자(RECO) 지정</li> <li>• 구성원과 민간 파트너의 사업 참여 협약서, 기술지원보조금 활용계획 등</li> </ul>

출처: Grants.gov 2022.

- (심사과정) 기본구상 제안서 검토 → 선정위원회(Selection Review Committee: SRC) 심사 → 보조금 담당관(Grants Officer: GO)의 최종 선택 검토와 승인
  - 제안서 검토는 국가·지역 공모사업, 경제 개발, 형평성, 지역 산업클러스터, 프로그램 관리·평가에 대한 전문지식과 경험을 갖춘 최소 3명의 연방 직원 또는 외부 전문가가 수행
  - EDA는 해당 분야의 경험과 연방보조금 프로그램을 검토·평가한 이전 경험을 바탕으로 선정한 12명의 연방직원으로 구성된 SRC(의장: GO)를 소집하여 심사
- (심사기준) 전반적인 구상과 결과 전망, 지역자산, 산업 리더십, 지속가능성, 형평성, 타당성, 역량, 경제적 위기 대응력, 지역 투자
- (SRC 고려사항) ‘공공사업 및 경제 개발법’과의 정합성, 경제적 불확실성 대응전략, EDA 사업 참여이력, 과거 참여했던 연방사업실적, EDA 보조금 배분의 지리적 형평성, 경제적 불평등 인식 등



■ 2단계 종합계획서 평가

- 종합계획서(Full Application: FA)는 개요설명서(Overarching Narrative)와 3~8개 프로젝트별 계획서(Component Application: CA)로 구성

〈표 6〉 2단계 종합계획서의 구성

구분	내용
개요 설명서	기본 설명서 (10쪽 이하, 글꼴 12포인트, 여백 1인치) <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1단계에서 제출한 '기본구상 제안서'를 바탕으로 작성한 개요(2쪽 이하)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역 성장클러스터(RGC)의 비전, 경제발전종합전략(CEDS)과의 정합성, 해당 비전을 달성하는데 필요한 이니셔티브 및 파트너, 정량적 지표를 통해 살펴본 예상되는 성과, 매칭 자금의 규모와 출처, 사업 시행일정, 성공적인 클러스터의 네 가지 핵심 요소 등</li> </ul> </li> <li>• 사업대상지와 수혜지에 대한 설명(1쪽 이하), 민간 파트너 참여계획(1쪽 이하), 지속가능성 보장계획(1쪽 이하), 지역기반 조직 및 노동조합 참여계획(1쪽 이하), 형평성 증진계획(1쪽 이하), 예상되는 정량적 성과(1쪽 이하), 1단계 기본구상 제안서에서 개선된 사항(1쪽 이하) 등</li> </ul>
	기타
프로젝트 계획서	프로젝트 설명서 (6쪽 이하, 글꼴 12포인트, 여백 1인치) <ul style="list-style-type: none"> <li>• 프로젝트를 완료하기 위해 수행할 모든 활동을 기술하고, RGC 목표 달성에 있어서 프로젝트의 고유한 역할과 지역적 요구를 설명하며, 해당 프로젝트의 예상되는 성과를 추정</li> <li>• (목차) 프로그램 설명 및 작업 범위, 지역 산업자산 및 요구, 솔루션 제안, 민간 파트너와 지원활동, (SMART 분석을 통한) 측정가능한 목표 및 영향, 지속가능성 계획</li> </ul>
	기타

출처: Grants.gov 2022.

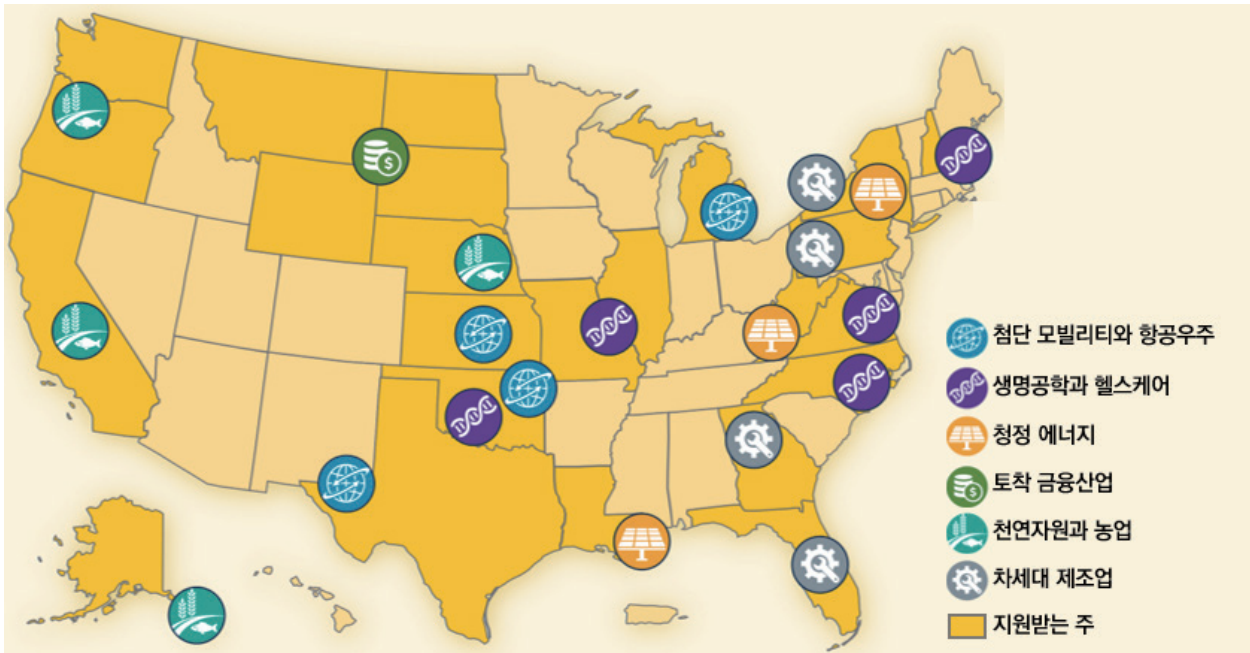
- (심사과정) 종합계획서 검토 → 투자검토위원회(Investment Review Committee: IRC) 평가 → (실사) → SRC 심사 → GO의 최종 선택 검토 및 승인
  - 계획서 검토는 전문지식과 경험을 갖춘 최소 3명의 연방 직원 또는 외부 전문가가 수행
  - IRC는 SRC와 GO의 선택에 도움을 주기 위해서 전체 사업과 제안된 프로젝트의 타당성, 실현 가능성, 자금 가용성 등을 기반으로, ① 어떤 지역연합에 자금을 지원해야 하는지, ② 지역연합 내에서 어떤 프로젝트에 자금을 지원해야 하는지를 평가
  - SRC는 전문지식과 경험을 갖춘 최소 3명의 연방 직원으로 구성되고 GO가 의장을 맡음
- (심사기준) 지역적 요구, 지역자산, 산업 리더십, 지속가능성, 형평성, 실현 가능성, 경제적 위기 대응력, 지역 투자, 일자리 및 경제 성장, 노동자 보호, EDA 투자우선순위

‘더 나은 지역재건 공모사업’의 선정결과

■ 2021년 9월 ‘더 나은 지역재건 공모사업’은 21개 지역연합을 최종 선정하고, 지역의 여건에 맞춰 보조금 또는 협력계약의 방식으로 사업자금 제공

- (지원분야) ① 첨단 모빌리티와 항공우주, ② 생명공학과 헬스케어, ③ 청정 에너지, ④ 토착 금융산업, ⑤ 천연자원과 농업, ⑥ 차세대 제조업
- (지원방식) ① 지역연합의 적격 구성원에게 프로젝트에 대한 개별 보조금 수여, ② 지역연합의 주관 기관에 보조금을 일괄 지급하고, 주관기관이 적격 구성원에게 배분
- (계약방식) 보조금(grants) 또는 협력계약(cooperative agreement)의 방식으로 전체 이행기간에 걸쳐 분할 지급
  - 협력계약 방식을 채택하게 되면 연방기관은 프로그램 진행과 중단, 프로그램 과정의 참여, 모니터링 등에 대한 권한을 갖고 프로젝트에 실질적으로 개입할 수 있음
- (지급조건) 모든 수혜자는 반년마다 재무보고서, 진행보고서와 영향보고서를 제출해야 함

〈그림 3〉 ‘더 나은 지역재건 공모사업’ 최종 사업대상



출처: <https://www.eda.gov/sites/default/files/2022-09/eda-build-back-better-awardee-map.jpg>(2023년 10월 25일 검색) 그림을 의역하여 작성.

- EDA는 400만 달러(52억 원)를 투자하여 1단계를 통과한 60개의 최종 후보에 대한 장기 지원을 제공하기 위해 더 나은 실천 공동체(Community of Practice: CoP)를 구성
  - ‘더 나은 지역 실천 공동체’는 EDA의 예산으로 비영리 연구기관인 RTI(Research Triangle Institute), SSTI(State Science & Technology Institute)와 협력하여 5년 동안 운영할 예정
  - (지원목표) 1단계 심사를 통과한 지역연합 간의 장기적인 유대를 구축하고 연합 지도자들 간의 협력과 전문성을 강화하여 개별 지역연합이 하나로 응집하여 집단지성을 발휘함으로써 지역경제 성장을 달성하도록 지원
  - (지원내용) 기술 지원을 통한 역량 구축, 공동 학습을 위한 네트워킹 환경 조성
    - 가상·대면 워크숍을 설계 및 촉진하고, 지역연합 간 협력 기회를 도모하며, 모범 사례를 생성·전파하고, 지역연합이 만든 콘텐츠를 보존 및 전달
  - 2단계에서 탈락한 지역연합은 ‘기술지원보조금’을 기반으로 개선된 사업계획안을 다른 EDA 프로그램이나 기타 연방기관의 사업에 제출할 수 있음

〈표 7〉 ‘더 나은 지역재건 공모사업’의 선정결과 요약

지원사업	지원내용	지원대상
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생명공학과 헬스케어: 5개</li> <li>• 첨단 모빌리티와 항공우주: 4개</li> <li>• 천연자원과 농업: 4개</li> <li>• 차세대 제조업: 4개</li> <li>• 청정 에너지: 3개</li> <li>• 토착 금융산업: 1개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 신기술 혁신 가속화 지원: 3억 달러(약 3,900억 원)</li> <li>• 근로직업훈련 지원: 2억 7천만 달러(약 910억 원)</li> <li>• 창업·신사업 성장 지원: 1.4억 달러(약 1,820억 원)</li> <li>• 인프라 건설 및 투자 유치: 1.1억 달러(약 1,430억 원)</li> <li>• 중소기업 신시장 진출 지원: 1억 달러(약 1,300억 원)</li> <li>• 지역 거버넌스 강화 지원: 5천만 달러(약 650억 원)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농촌 카운티: 236개</li> <li>• 지속적인 빈곤 카운티: 136개</li> <li>• 소외집단 집중 카운티: 106개</li> <li>• 원주민 공동체 카운티: 12개</li> <li>• 석탄 공동체</li> </ul>

주: 1달러=1,300원으로 환산.

출처: EDA(2022e)를 바탕으로 작성.

〈표 8〉 ‘더 나은 지역재건 공모사업’의 최종 선정결과


주(state)	지역연합	지원금(만 달러)	주관기관	클러스터 성숙도	거버넌스 유형
<b>첨단 모빌리티와 항공우주(Advanced mobility and aerospace)</b>					
미시간	Global Epicenter of Mobility(GEM)	5,220 (679억 원)	산업계 (비영리단체)	성숙	촉진
오클라호마	Tulsa Regional Advanced Mobility(TRAM) Corridor	3,900 (507억 원)	정부 (정부협의회)	초기	촉진
캔자스	South Kansas Coalition	5,140 (668억 원)	고등교육기관 (대학교)	쇠퇴	집중
텍사스	West Texas Aerospace and Defense Manufacturing	4,000 (520억 원)	고등교육기관 (대학교)	쇠퇴	집중
<b>생명공학과 헬스케어(Biotechnology and health)</b>					
뉴햄프셔	BioFabrication Cluster	4,400 (572억 원)	정부 (시정부)	초기	공유
노스캐롤라이나	Accelerate NC – Life Sciences Manufacturing	2,500 (325억 원)	산업계 (비영리단체)	성숙	촉진
미주리 (실천 공동체 일리노이)	St. Louis Regional Tech Triangle	2,500 (325억 원)	산업계 (비영리단체)	성숙	촉진
버지니아	Advanced Pharmaceutical Manufacturing (APM) Cluster	5,290 (688억 원)	산업계 (비영리단체)	초기	촉진
오클라호마	Oklahoma Biotech Innovation Cluster	3,500 (455억 원)	산업계 (비영리단체)	성숙	촉진
<b>청정 에너지(Clean energy)</b>					
뉴욕	New Energy New York	6,370 (828억 원)	고등교육기관 (대학교)	초기	집중
루이지애나	H2theFuture	5,000 (650억 원)	산업계 (비영리단체)	초기	촉진
웨스트버지니아	Appalachian Climate Technology Coalition (ACT Now)	6,280 (816억 원)	지역사회기관 (비영리단체)	초기	촉진
<b>토착 금융산업(Indigenous finance)</b>					
사우스다코타	Mountain   Plains Regional Native CDFI Coalition	4,500 (585억 원)	지역사회기관 (비영리단체)	초기	집중
<b>천연자원과 농업(Natural resource and agriculture)</b>					
네브라스카	Heartland Robotics Cluster	2,500 (325억 원)	산업계 (비영리단체)	쇠퇴	촉진
알래스카	Alaska Mariculture Cluster	4,900 (637억 원)	산업계 (비영리단체)	쇠퇴	집중
오리건 (실천 공동체 워싱턴)	Oregon Mass Timber Coalition	4,140 (538억 원)	정부 (특별자치구)	쇠퇴	집중
캘리포니아	Fresno–Merced Future of Food(F3)	6,510 (846억 원)	지역사회 기관 (비영리단체)	성숙	촉진
<b>차세대 제조업(Next generation manufacturing)</b>					
뉴욕	Western New York’s Advanced Manufacturing Cluster	2,500 (325억 원)	정부 (주정부 산하기관)	성숙	촉진
조지아	Georgia AI Manufacturing(GA-AIM)	6,500 (845억 원)	고등교육 기관 (비영리단체)	성숙	집중
펜실베이니아	Southwestern Pennsylvania New Economy Collaborative	6,270 (815억 원)	산업계 (비영리단체)	성숙	촉진
플로리다	Building Central Florida’s Semiconductor Cluster for Broad-Based Prosperity	5,080 (660억 원)	정부 (카운티위원회)	초기	집중

주: 1) 1달러=1,300원으로 환산. 2) 클러스터 성숙도는 초기, 성숙, 쇠퇴의 수명주기를 따라 측정됨. 3) 클러스터의 거버넌스 유형은 주관기관에 배분되는 예산 비율을 기반으로 촉진(25% 미만), 공유(25% 이상 50% 미만), 집중(50% 이상)의 유형으로 구분됨.

출처: EDA 2022e; 2022f; 2022g와 Parilla et al. 2022를 바탕으로 작성.

〈표 9〉 '더 나은 지역재건 공모사업'의 최종 선정사례 ①

구분	첨단 의약품 제조(APM) 클러스터	
지원분야	생명공학과 헬스케어	
주관기관	산업계 비영리단체 '버지니아 생명공학 연구 파트너십'	
사업지역	버지니아주 리치먼드/피터스버그	
지역연합	14개 관련 단체	
지원금액	5,290만 달러(688억 원)	
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (배경) API(핵심 활성의약품 성분) 제조시설의 70% 이상이 다른 국가에 위치해 공급망 중단에 취약</li> <li>• (비전) APM 산업의 성장과 지속가능성 가속화</li> <li>• (목표) 필수약품과 API의 국내 공급망 확보를 위한 신흥 첨단약품 제조, R&amp;D 클러스터 확장</li> <li>• (계획) 9,996만 달러(1,299억 원) 규모의 6개 프로젝트                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보조금 7,779만 달러 요청</li> <li>- 매칭 자금 2,217만 달러(총 사업비의 22%) 제안</li> </ul> </li> <li>• (구성 프로젝트) 수자원보호시설, 폐수처리시설 건설, 혁신 센터 건설, 스케일업 개발 센터 구축, 인재 파이프라인 강화, 소외 커뮤니티 교육·훈련, 공급망 구축</li> </ul>	
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1억 4,530만 달러의 직접 투자 창출</li> <li>• 잠재적으로 총 4,866~8,210개 일자리 창출</li> <li>• 초기 투자금액의 8~17배 수익 창출</li> </ul>	



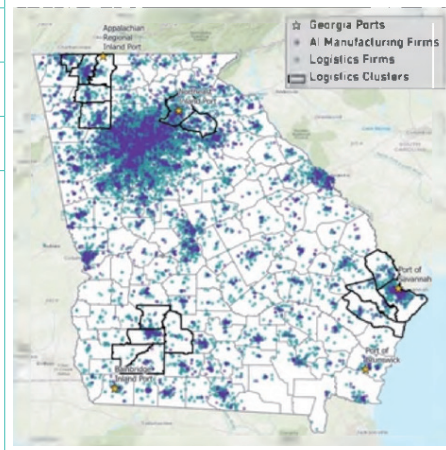
▲ 사업대상지

주: 1달러=1,300원으로 환산.

출처: EDA 2022h를 바탕으로 작성.

〈표 10〉 '더 나은 지역재건 공모사업'의 최종 선정사례 ②

구분	조지아 AI 제조(GA-AIM) 클러스터	
지원분야	차세대 제조업	
주관기관	고등교육기관 '조지아 공대 파트너십'	
사업지역	조지아주 전역 159개 카운티	
지역연합	38개 관련 단체	
지원금액	6,500만 달러(845억 원)	
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (배경) 미국의 AI 제조분야 경쟁력 확보 필요성</li> <li>• (비전) 제조산업 전반의 AI 혁신 가속화</li> <li>• (목표) 차세대 AI 리더십을 다양화하는 동시에 제조 자동화로 전환을 가속화하는 방법에 대한 모델 확립</li> <li>• (계획) 1억 2,500만 달러(1,625억 원) 규모의 8개 프로젝트                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 민간투자 666만 달러(현금 30만 달러, 현물 636만 달러) 약정</li> </ul> </li> <li>• (구성 프로젝트) 커뮤니티 참여 증진, 기술인력 개발, 소외된 창업 활성화, 제조업의 사이버 보안 채택, 제조업체 참여 증진, 중부 지역혁신 주입, 남서부 지역생태계 빌딩, AI 제조 파일럿 시설 건설</li> </ul>	
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 여성과 아프리카계 미국인 참여율 5~9%p 향상</li> <li>• 2만 8,800개 이상의 일자리 창출</li> <li>• 1억 600만 달러 민간투자 창출</li> </ul>	



▲ 사업대상지

주: 1달러=1,300원으로 환산.

출처: EDA 2022i를 바탕으로 작성.

## 03 '더 나은 지역재건 공모사업'의 성과

### '더 나은 지역재건 공모사업'의 모니터링과 성과평가 절차

- EDA는 '더 나은 지역재건 공모사업'의 전반적인 결과를 모니터링하고, 성공사례를 발굴·공유하며, 사업성과를 평가하는 기반을 구축하기 위해 130만 달러(17억 원)를 투자
  - (목표) '더 나은 지역재건 공모사업'을 통해 얻은 경제 발전, 민관 파트너십 및 포용적 기술에 대한 지식과 정보를 공동 학습 네트워크로 공유하고 다른 지역경제 개발 노력을 지원
  - (연구기관) 퍼듀대학교 지역개발센터(Purdue University Center for Regional Development), 브루킹스 메트로(Brookings Metro), 미시간대학교 경제성장연구소(Economic Growth Institute at University of Michigan), 신성장 혁신 네트워크(New Growth Innovation Network) 등

〈표 11〉 '더 나은 지역재건 공모사업'의 연구 파트너

구분	지원 금액	연구내용
퍼듀대학교 지역개발센터	62만 달러 (8억 원)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• '더 나은 지역재건 공모사업'의 2단계 최종 지원대상 평가 연구</li> <li>• 기존의 평가방식으로는 포착하기 어려운 스토리나 파급력을 포착하기 위해 3년간 혼합연구방법(mixed methods) 기반의 연구 프로젝트 수행               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 분기별 설문조사와 '파급효과 매핑 방법론(Ripple Effect Mapping methodology)'을 활용한 포커스 그룹 인터뷰를 통한 데이터 수집</li> <li>- 경제 개발 이해관계자와 정책입안자를 위한 온라인 대시보드에 실시간 데이터 업로드</li> </ul> </li> </ul>
브루킹스 메트로	78만 달러 (10억 원)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• '더 나은 지역재건 공모사업'의 성과 확산 연구</li> <li>• 수혜지역 지도자와 협력하여 관련 정책 및 실용 솔루션의 문서화 연구 수행               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수혜자 유형 개발, 공모사업을 통해 얻은 교훈을 문서화하기 위한 사례 연구, 연구보고서 작성 등</li> </ul> </li> </ul>

주: 1달러=1,300원으로 환산.

출처: EDA 2022j를 바탕으로 작성.

- EDA는 개별 지역연합이 자체적으로 사업성과를 측정하고 평가할 수 있는 사회경제적 지표를 제안하고, 이를 추적 관찰하도록 요구
  - 지역연합의 90% 이상이 포트폴리오 내 하나 이상의 구성요소 프로젝트에서 시장 및 비즈니스 네트워크, 인적 자본 및 인력, 경제활동 및 고용, 참여 및 거버넌스와 관련된 지표를 제안

### '더 나은 지역재건 공모사업'의 초기 성과

- 2022년 11월 '더 나은 지역재건 공모사업'의 성과 확산 연구를 맡은 '브루킹스 메트로'는 사업 초기 성과보고서를 발간하여 사업의 6대 주요 성과를 공유(Parilla et al. 2022)
  - (목표) 정책입안자, 실무자, 기타 이해관계자에게 초기 프로그램 설계와 선정 단계의 과정을 보고
  - (성과 1) 2단계 심사를 통한 대규모의 자금 지원을 바탕으로, 획기적인 지역경제개발계획 수립과 지역연합 형성을 신속히 달성

- 경쟁방식을 통해 일반적으로 몇 달 또는 몇 년이 걸리는 작업을 몇 주 만에 압축적으로 수행
- 경제개발청은 여러 외부 파트너가 참여하는 다각적인 기술지원전략 프로세스를 확립
- (성과 2) 도시, 농촌 및 원주민 커뮤니티 전반에 걸쳐서 다양한 유형의 ‘클러스터 기반’ 경제 개발 이니셔티브를 지원
  - 경제개발청은 지원자가 ‘클러스터 성숙도’에 따른 성장유형 분류를 이해하고, 이에 따라 스스로 구성한 클러스터의 기회, 제약과 잠재적 영향을 설명하도록 요청

〈표 12〉 ‘클러스터 성숙도’에 따른 성장유형 분류

클러스터 성숙도	성장유형	내용
초기	도전 (contender)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1단계에 합격한 60개 지역연합 중 22개 지역연합</li> <li>• 최종 합격한 21개 지역연합 중 8개 지역연합</li> <li>• 성숙도가 낮은 신흥 클러스터(주로 에너지 분야)를 성장 및 확립된 클러스터로 가속화시키는 계획 수립</li> </ul>
성숙	확장 (extender)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1단계에 합격한 60개 지역연합 중 21개 지역연합</li> <li>• 최종 합격한 21개 지역연합 중 8개 지역연합</li> <li>• 성숙한 클러스터(주로 첨단제조, 생명공학, 정보기술 분야)의 경쟁력을 강화하고, 지역 내 더 많은 사람과 기업에 혜택을 주는 방식으로 클러스터 자산의 범위를 확장하는 계획 수립</li> </ul>
쇠퇴	재창조 (reinventor)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1단계에 합격한 60개 지역연합 중 17개 지역연합</li> <li>• 최종 합격한 21개 지역연합 중 5개 지역연합</li> <li>• 수십 년 동안 경쟁 위협을 받아 온 쇠퇴하는 클러스터(주로 농업 및 천연자원 분야)를 새롭게 탈바꿈시키는 계획 수립</li> </ul>

출처: Parilla et al. 2022를 바탕으로 작성.

- (성과 3) ‘더 나은 지역재건 공모사업’은 ‘지역 주도’ 계획 수립을 장려
  - 경제개발청은 계획서 작성에 대한 지침만을 제공하고 신청자가 주도적으로 개발사업을 기획하고 결정하도록 상당한 유연성을 제공
  - 지원자들은 클러스터 기반 경제 개발에는 인재 개발, 연구 및 사업화, 인프라 및 장소 만들기, 기업이 정신, 거버넌스 등 경제적인 측면에서 경쟁력을 갖춘 여러 중요한 요소에 대한 다중투자가 필요하다는 점을 인식
- (성과 4) 경쟁방식을 통해 연방자금을 뒷받침할 다양한 유형의 공공·민간 투자를 유도
  - 경제개발청은 공모를 위해 개별 지역연합에 전체 사업투자비에 대한 매칭 자금을 마련하도록 요청했으며, 1단계 심사를 통과한 60개 지역연합은 총 사업비의 약 30%를 매칭 자금으로 제안
  - 최종 선정된 21개 지역연합은 총 3억 달러 이상(총 사업비의 20% 이상)의 매칭 자금을 제안하고, 450개 이상의 민간기업 혹은 영리단체가 지역연합과의 파트너십을 통해 일자리 창출, 전문적 자문, 현물 기부(장비 사용, 공간 제공 등), 파일럿 프로그램 수행 등 다양한 기여를 약속
- (성과 5) 지역사회를 관리하는 기관의 다양성을 고려하여 세 가지 클러스터 거버넌스 유형에 따라 보조금 지원방식을 차별화
  - 최종 선정된 21개 지역연합의 주관기관은 대학, 지역경제개발 그룹, 지역사회기반 조직, 지방정부, 주정부 및 자선단체 등 다양
- (성과 6) 역사적·제도적으로 소외된 사람들이 새로운 개발계획에서 또다시 제외되지 않도록 형평성의 가치를 최우선으로 고려
  - 대부분의 계획에는 클러스터 개발계획 및 구현단계에서 지역사회 봉사활동을 수행하고, 지역사회기반 조직을 참여시키려는 의도적인 노력이 포함

〈표 13〉 ‘클러스터 거버넌스’ 유형에 따른 보조금 지원방식

유형	보조금 지원	내용
집중 (centralized)	50% 이상의 보조금을 주관기관에 할당	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1단계에 합격한 60개 지역연합 중 22개 지역연합</li> <li>• 최종 합격한 21개 지역연합 중 8개 지역연합</li> <li>• 집중식 거버넌스를 채택하는 지역연합의 주관기관으로는 대학이 많음</li> </ul>
촉진 (facilitative)	25% 이상 50% 미만의 보조금을 주관기관에 할당	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1단계에 합격한 60개 지역연합 중 27개 지역연합</li> <li>• 최종 합격한 21개 지역연합 중 12개 지역연합</li> <li>• 촉진적 거버넌스를 채택하는 지역연합의 주관기관으로는 산업계가 많음</li> </ul>
공유 (shared)	25% 미만의 보조금을 주관기관에 할당	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1단계에 합격한 60개 지역연합 중 11개 지역연합</li> <li>• 최종 합격한 21개 지역연합 중 1개 지역연합</li> </ul>

출처: Parilla et al. 2022를 바탕으로 작성.

## 04 지역 주도 균형발전에 대한 시사점

지역 주도 균형발전을 위해 ① 사업과정(계획, 집행, 평가) 전반에 걸쳐 지역에 자율성을 부여하고, ② 지역의 부족한 역량을 지원하는 시스템을 구축하며, ③ 사업성과를 지속 평가·공유하는 연구 기반을 구축할 필요가 있음

- ‘지역 주도 균형발전’을 위해 사업추진과정 전반에 걸쳐 지역에 자율성 부여 필요
  - (계획단계) ① 행정구역에 국한되지 않는 개별 지역이 동일한 비전을 공유하는 다양한 지역들과 연합하여 새로운 지역을 구성할 유연성을 보장하고, ② 지역 내에서 다양한 공공·민간 구성원이 협력하여 거대한 자금 흐름을 창출할 수 있는 인센티브 시스템을 구축
  - (집행단계) ① 지역의 사회경제적 여건과 거버넌스 형태를 고려하기 위한 다양한 유형의 자금 지원 포트폴리오를 구축하고, ② 다양한 지역구성원(산·학·연·관) 중에서 사업을 주관할 기관을 선택할 자율성 보장
  - (평가단계) 창의적 목표 달성을 지원하기 위해 지역이 자율적으로 평가지표를 선정하고 모니터링할 수 있는 자율성을 부여
- ‘지역 주도 균형발전’을 위해 지역사회 지도자가 최적의 결정을 내릴 수 있도록 관련 지식과 정보를 제공함으로써 지역의 부족한 개발역량을 다각적으로 지원할 수 있는 시스템 구축
  - 계획 수립 단계에서 기술지원보조금을 지급하고, 전문성을 갖춘 ‘기술지원연합’을 구성해 사업과정 전반에 걸쳐 기술자문을 지원하며, 다양한 지역들과 교류·협력하는 기회를 제공할 필요
  - 장기적인 지역 간 유대를 구축하고 지역 지도자 간의 협력적이고 전문적인 관계를 육성하기 위해 ‘실천 공동체’를 구성하고 운영을 지원할 필요
- ‘지역 주도 균형발전’의 성과를 지속 평가·공유할 수 있는 연구 기반 구축 필요성 제기
  - ‘지역 주도 균형발전’과 관련된 전반적인 성과를 모니터링하고, 성공사례를 발굴하고 공유하는 주관 연구기관을 선정·지원함으로써 연구의 지속가능성을 확보할 필요

## 참고문헌

- 위키백과. Blank US Map (states only).svg. [https://ko.m.wikipedia.org/wiki/%ED%8C%8C%EC%9D%BC:Blank\\_US\\_Map\\_%28states\\_only%29.svg](https://ko.m.wikipedia.org/wiki/%ED%8C%8C%EC%9D%BC:Blank_US_Map_%28states_only%29.svg) (2023년 12월 6일 검색).
- Building Better Regions Community of Practice. <https://www.buildingbetterregionscop.org/about/> (2023년 10월 30일 검색).
- Glass, A. and Walter, K. 2022. How Biden's American-Style Industrial Policy Will Create Quality Jobs. <https://www.americanprogress.org/article/how-bidens-american-style-industrial-policy-will-create-quality-jobs/> (2023년 11월 1일 검색).
- Muro, M. 2023. Biden's big bet on place-based industrial policy. <https://www.brookings.edu/articles/bidens-big-bet-on-place-based-industrial-policy/> (2023년 10월 24일 검색).
- O'Brien, C. 2023. Is US industrial policy headed in the wrong direction? The interpreter. Jun 16. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/us-industrial-policy-headed-wrong-direction> (2023년 10월 24일 검색).
- Parilla, J., Haskins, G. and Muro, M. 2022. The Future of Place-based Economic Policy: Early Insights from the Build Back Better Regional Challenge. Washington D.C.: Brookings Metro.
- Sargent, G. 2018. Under Trump, the 'forgotten men and women' are still forgotten. The Washington Post. March 7. <https://www.washingtonpost.com/blogs/plum-line/wp/2018/03/07/under-trump-the-forgotten-men-and-women-are-still-forgotten/> (2023년 12월 8일 검색).
- . 2023. Biden's devious plan to break the MAGA fever just might work. The Washington Post. January 25. <https://www.washingtonpost.com/opinions/2023/01/25/biden-place-based-industrial-policy-muro/> (2023년 10월 24일 검색).
- Siripurapu, A. and Berman, N. 2023. Is Industrial Policy Making a Comeback? Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/backgrounder/industrial-policy-making-comeback> (2023년 11월 1일 검색).
- U.S. Economic Development Administration. Awardees Build Back Better Regional Challenge. AMERICAN RESCUE PLAN. <https://www.eda.gov/sites/default/files/2022-09/eda-build-back-better-awardee-map.jpg> (2023년 10월 25일 검색).
- . 2022a. American Rescue Plan Fact Sheet. <https://www.eda.gov/sites/default/files/2022-10/EDA-ARPA-Fact-Sheet.pdf> (2023년 10월 24일 검색).
- . 2022b. About EDA. <https://www.eda.gov/about> (2023년 10월 26일 검색).
- . 2022c. American Rescue Plan Impact. <https://www.eda.gov/funding/programs/american-rescue-plan/impact> (2023년 11월 3일 검색).
- . 2022d. \$1B Build Back Better Regional Challenge. <https://www.eda.gov/funding/programs/american-rescue-plan/build-back-better> (2023년 10월 25일 검색).
- . 2022e. Awardee Fact Sheet. <https://www.eda.gov/sites/default/files/2022-09/Build-Back-Better-Announcement-Awardee-Fact-Sheet.pdf> (2023년 10월 25일 검색).
- . 2022f. Technical Fact Sheet. <https://www.eda.gov/sites/default/files/2022-11/Build-Back-Better-Technical-Fact-Sheet.pdf> (2023년 10월 25일 검색).
- . 2022g. Awardee Profile Book. <https://www.eda.gov/sites/default/files/2022-09/Build-Back-Better-Awardee-Digital-Booklet.pdf> (2023년 10월 25일 검색).
- . 2022h. Coalition Overarching Narrative of Advanced Pharmaceutical Manufacturing (APM) Cluster. [https://www.eda.gov/sites/default/files/2022-09/Virginia\\_BIO\\_Advanced\\_Pharma\\_Manufacturing\\_and\\_R%26D.pdf](https://www.eda.gov/sites/default/files/2022-09/Virginia_BIO_Advanced_Pharma_Manufacturing_and_R%26D.pdf) (2023년 10월 30일 검색).
- . 2022i. Coalition Overarching Narrative of Georgia AI Manufacturing (GA-AIM). [https://www.eda.gov/sites/default/files/2022-09/GA\\_AIM.pdf](https://www.eda.gov/sites/default/files/2022-09/GA_AIM.pdf) (2023년 10월 30일 검색).
- . 2022j. EDA Enlists Research Partners to Document Lessons and Outcomes of the Build Back Better Regional Challenge. <https://www.eda.gov/news/blog/2022/09/06/eda-enlists-research-partners-document-lessons-and-outcomes-build-back-better> (2023년 10월 30일 검색).
- U.S. The White House. 2022a. Remarks by National Security Advisor Jake Sullivan on Renewing American Economic Leadership at the Brookings Institution. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2023/04/27/remarks-by-national-security-advisor-jake-sullivan-on-renewing-american-economic-leadership-at-the-brookings-institution/> (2023년 11월 1일 검색).
- . 2022b. Remarks on Executing a Modern American Industrial Strategy by NEC Director Brian Deese. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/10/13/remarks-on-executing-a-modern-american-industrial-strategy-by-nec-director-brian-deese/> (2023년 10월 24일 검색).
- U.S. Grants.gov. 2022. Notice of funding opportunity. <https://www.eda.gov/sites/default/files/2022-01/ARPA-BBBRC-NOFO.pdf> (2023년 10월 25일 검색).
- Yablon, A. 2023. The origins of Biden's most important policy, explained. <https://www.vox.com/policy/2023/4/5/23668755/industrial-policy-biden-chips> (2023년 11월 3일 검색).