국외출장 복명서

2016. 11.

국토정보연구본부(국토정보분석센터)

차 례

Ι.	출장개요3
	1. 출장개요3
	2. 활동개요
Π.	주요 활동 결과5
	1. 국토모니터링 제도의 운용 ·······5
	2. 국토모니터링을 위한 지표의 선정, 관리 및 활용 11
	3. 주요 미팅 사진14
${\mathbb H}$.	출장효과17
TT 7	부록18
TA .	十 亏

I. 출장개요

1. 출장개요

- 국토교통부로부터 위탁받아 수행 중에 있는 "국토종합계획 제도개선을 위한 국토지표 선정 및 운용 방안 연구"과제를 수행 중에 있음
- 이와 관련하여 외국의 공간계획 관련지표의 현황 및 운영사 례 조사를 위하여 해당 분야 연구 및 운영이 활발한 일본 을 방문하였음
- 일본 국토교통성의 국토모니터링 보고서 작성방법 및 관련 정보시스템 운영현황을 조사하고, 국토형성계획 모니터링 기술연구회 수행 업무 및 역할을 조사하고자 함
- 이를 통해 국내 국토모니터링 보고서 및 정보시스템 제공방안 도출을 위한 기초자료로 활용하고자 함

2. 활동개요

○ 출장자: 국토연구원 차미숙 연구위원, 고영화연구원

○ 출장기간 : 2016.10.25.~27 (2박3일)

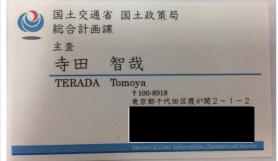
○ 출장지 : 일본 도쿄 동경대 및 국토 교통성

○ 주요 접촉 전문가

- (국토교통성 종합계획과) TERADA Tomoya 계장, MAKINO Taketo 기획전문관, KIKYCHI Hidehiro

- (동경대학교 지역안전 시스템학과) 김재호







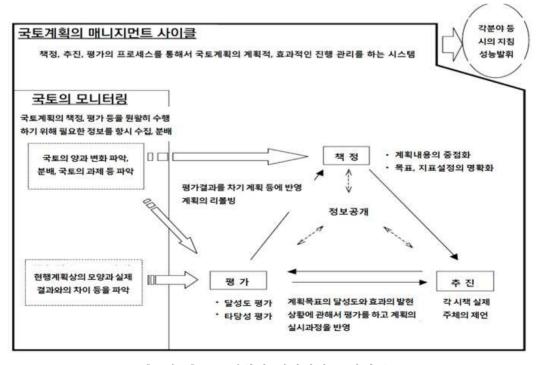


○ 주요일정

일자	출발지	도착지	방문기관	업무수행내용	접촉인물
16.10.25 (화)	인천 (10:10)	나리타 (14:30)		일본 도착숙소 이동하여 회의및 인터뷰 준비	
16.10.26 (수)	도쿄	도쿄	동경대 및 간행물 발행처	 국토형성계획 모니터링 기술연구회에서 수행하 는 업무 및 역할 논의 국토계획 및 지표 관 런 정부발행 서적 및 자료 확보 	
16.10.27 (목)	도쿄	도쿄	국토교통성 국토정책국 종합계획과	- 국토교통성 국토정책 국 종합계획과 국토 모니터링팀 인터뷰 조사	- TERADA - MAKINO - KIKYCHI
	도쿄 (18:55)	김포 (22:15)	_	이동 및 도착	

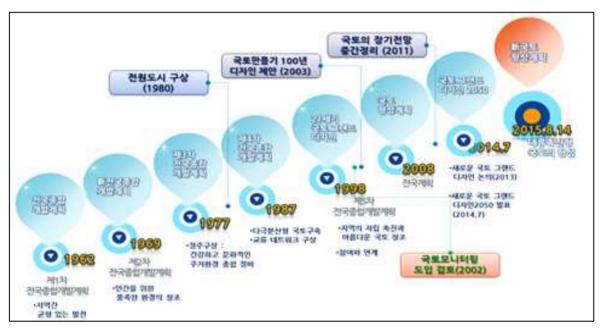
Ⅱ. 주요활동 및 인터뷰 결과

- 1. 국토모니터링 제도의 운용
- 1. 국토모니터링 제도는 언제, 어떤 배경으로 도입하였습니까?
- 2002년 11월 일본 국토심의회에서 국토관련 현황과 동향을 파악할 수 있는 국토형성계획 모니터링 필요성에 대하여 처음으로 언급
- 국토교통성 국토정책국에서는 2008년 수립한 국토형성계획을 기준으로 2009년부터 국토모니터링을 실시
- 2. 국토모니터링 제도 운용 및 관련 예산 확보를 위한 법적 근거는 무엇입니까?
- 일본의 정책평가 법에 준하여 국토형성계획 법안에 모니터링을 하도록 되어있음. 정책 사이클에 맞춰 국토모니터링이 이루어지 고 있음



[그림 1] 국토계획의 매니지먼트 사이클

- 3. 국토모니터링을 전담하여 관리하는 기구나 조직이 존재합니까? 이 전담기구 이외에 별도의 지원 조직이 있습니까? 전담기구 및 별도 지원 조직의 인력 및 예산 규모는 어느 정도입니까?
- 모니터링 전담 조직은 없으나 현재 국토교통성 종합계획과 35명 중 4명 정도가 모니터링 업무를 병행하고 있음. 데이터를 수집하 고 구축하는 작업은 기본적으로 외주 수행. 분석 항목 및 내용 결 정은 정부에서 하며, 데이터를 수집하고 가공하는 것은 외주 수행
- 모니터링 결과 공개 등의 문제로 오픈 데이터를 사용
- 예산: 매년 5천만원 ~ 1억원 규모
- 담당하는 외부 전문기관은 매년 변경되며 6개월 단위임
- 4. 국토모니터링 제도가 도입된 이래 어떤 변천 과정을 거쳤습니까?

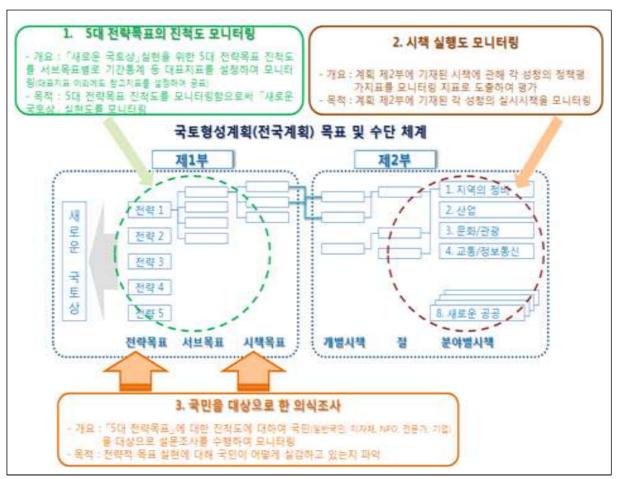


[그림 2] 일본의 국토계획 변천과정

- 5. 국토모니터링의 주요 대상은 무엇입니까? 국토형성계획 모니터 링은 곧 국토정책 모니터링을 의미합니까? 그렇지 않다면, 국토형 성계획 모니터링 이외 별도의 국토정책 모니터링을 수행하십니까?
- 5대전략에 대한 진척도 모니터링, 시책 실행도 모니터링, 국민을

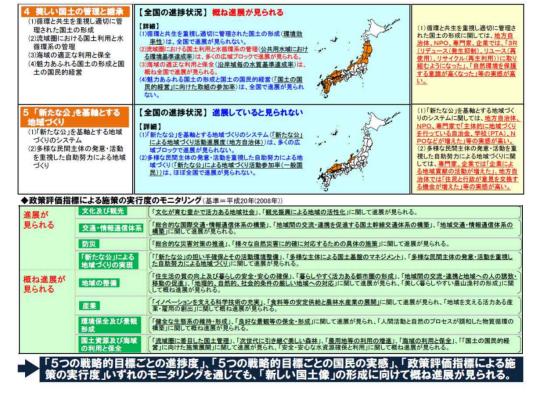
대상으로 한 의식조사를 수행하는 국토형성계획을 수립(그림3)

- 2008년에 수립 2009년부터 매년 모니터링을 수행
- 5가지 전략적 목표에 따른 59개의 세부지표를 모니터링(부록1)
- ① 동아시아와의 원활한 교류와 연계, ② 지속가능한 지역의 형성, ③ 재해에 강한 국토의 형성, ④ 아름다운 국토의 관리와계승, ⑤ 새로운 공공, 주민참여의 축이 되는 지역 형성
- 분야별 계획: 지역정비, 문화와 관광, 교통과 정보통신, 방재, 국 토자원과 해역의 이용, 환경 보전
- 또한 2008년 계획 수립 년도를 기준으로 지표별 측정값을 비교하여 상위의 브리프 형태(그림4)로 1. 진전이 보인다. 2. 대체로 진전이 보 인다. 3. 진전되고 있다고 볼 수 없다 의 3개 그룹으로 평가



[그림 3] 2008 국토형성계획 모니터링 구성체계



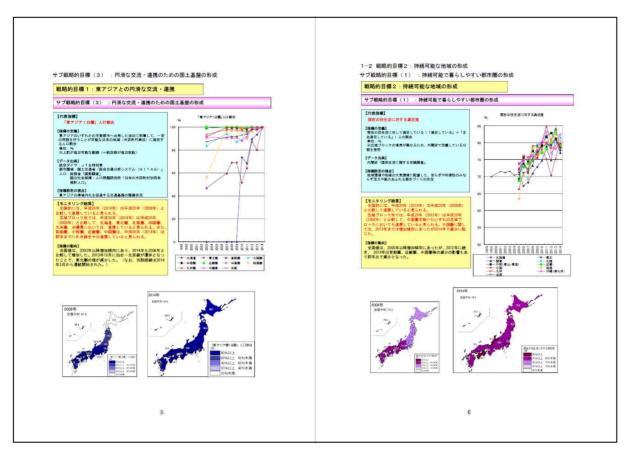


[그림 4] 브리프형태의 모니터링 리포트 (예시)

- 6. 국토모니터링의 결과를 정책에 어떻게 반영하십니까? 각 부처의 정책에 반영하기 위한 제도적 장치가 마련되어 있습니까?
- 통상적인 정부정책평가 싸이클(PDC)을 수행 중에 있으나 이 사이클은 1년 단위로 평가하기 때문에 국토형성계획과 같은 장기계획과 함께 평가 및 반영하기가 어려움
- 계획 작성 조직과 사업추진 조직이 달라 정책결과 반영에 어려움이 있음
- 국토계획의 매니지먼트 사이클의 일환으로 국토계획 책정 및 평 가 프로세스를 효과적으로 수행하기 위한 정보를 항시 수집, 분석
- 7. 국토형성계획 모니터링은 도로계획, 수자원 계획, 지역계획 등의 하위 계획과 어떻게 연동이 됩니까? 국토형성계획 모니터링에 활용하시는 지표들이 계획간 연동에 어떤 역할을 합니까?
- 부문별 계획들의 성과 모니터링은 국토형성계획 모니터링의 주요 대상이 아님. 강제성이 없음. 이는 국토형성계획 모니터링의 실 효성을 갖출 수 없게 하는 주된 요인 임.
- 8. 국토모니터링을 위한 정보시스템을 별도로 운영하십니까? 그렇다면, 정보시스템은 주로 어떤 용도로 사용하십니까?
- 기존에 사용했던 모니터링 결과를 공개했던 웹페이지는 현재 미운영 하고 있음
- 2008년 국토형성계획에 대한 모니터 링은 2009년부터 2014년까지 매년 수행하여 모니터링 보고서 (그림7, 그림8)를 홈페이지에 공유



[그림 7] 모니터링 보고서 표지

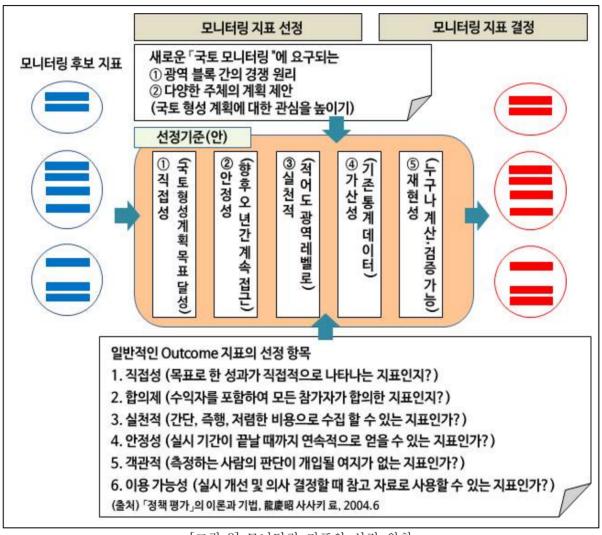


[그림 8] 모니터링 보고서 예시

- 9. 국토모니터링의 주기는 얼마나 됩니까? 관련 정보시스템도 같은 주기로 갱신합니까?
- 2008년 국토형성계획에 대한 모니터링은 2009년부터 2014년까지 매년 수행하였으며 모니터링 보고서는 홈페이지에 공유

2. 국토모니터링을 위한 지표의 선정 관리 및 활용

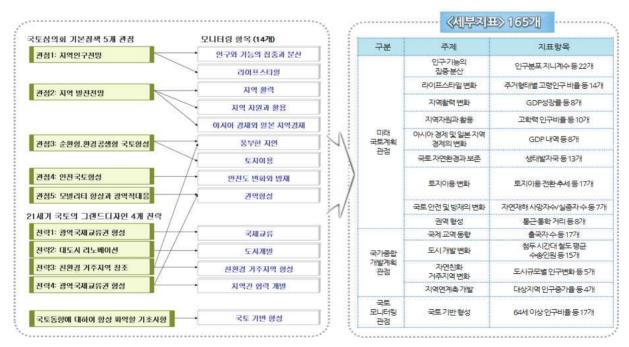
1. 일본 국토모니터링에는 다양한 지표를 활용하는 것으로 알고 있습니다. 이들 지표는 무엇이며, 어떻게 선정합니까?



[그림 9] 모니터링 지표의 선정 원칙

- 2. 국토모니터링에 사용하는 지표들에 대한 분류체계가 존재합니까? 예를 들어, 국토계획이나 정책성과를 살펴보기 위한 지표(국토정책지표)와 국토의 일반적 변화상을 살펴보기 위한 지표(국토현황지표)를 구분하여 사용하십니까? 지표 분류의 기준은 무엇입니까?
- 5대전략에 대한 진척도 모니터링, 시책 실행도모니터링, 국민을 대 상으로 한 의식조사를 수행하는 국토형성계획을 수립(그림3참고)

- 2008년에 수립. 2009년부터 매년 모니터링을 수행
- 5가지 전략적 목표에 따른 59개의 세부지표를 모니터링(부록1)
- 3. 국토모니터링에 사용하는 지표의 수가 상당히 많은 것으로 알고 있습니다. 실질적으로 사용하는 지표는 얼마나 되며, 어떤 지표를 사용할지를 어떻게 결정합니까?
- 사전 연구를 통해 165개 지표(그림10 참고)를 선정하였으며 최종적으로 2008년 국토형성계획 수립 되면서 에서 5대전략에 대한 59개 지표로 최종 수정(부록1 참고)
- 국토형성계획 모니터링 지표는 총 59개 이며 그중 15개는 대표 지표 그 외는 참고지표임(44개)



[그림 10] 사전 연구 당시 국토모니터링 항목 및 세부지표(165개)

- 현재는 2015년에 2차 국토형성계획을 만들고 전략을 변경하였기 때문에 새롭게 지표를 선정하는 조사용역을 실시하고 있음(17년 3월 에 종료될 예정)
- 4-1. 국토모니터링에는 격자통계부터 다양한 자료를 사용하는 것으로 알고 있습니다. 이들 자료는 어떻게 구득하십니까? 국토모니터링을 위해 별도로 조사하여 구축하는 자료가 있습니까?

4-2 한국 국토 전체를 모니터링할 때, 격자단위 통계는 너무 세 밀하여 불필요하다는 견해가 있습니다. 일본에서는 국토모니터링 을 위해 격자통계를 어떤 용도로 사용하십니까? 지역모니터링이 아닌 국토모니터링에 있어 격자통계는 어떤 의미를 가진다고 생 각하십니까?

- 특정지역의 변화상을 보는 것이 아닌 전국계획이므로 메쉬 데 이터를 직접적으로 사용하고 있지 않음
- 데이터의 형태를 픽스하여 사용하고 있지 않음
- 격자활용의 필요성에 대하여 유사한 고민을 하고 있으며, 격자 활용시 개인정보 노출 등의 위험이 발생할 수 있음
- 모니터링 결과 공개 등의 문제로 오픈 데이터를 사용
- 6. 국토모니터링에 사용하는 지표들에 관한 자료갱신 주기는 얼마이며, 어떻게 지표들을 갱신하십니까?
- 1년에 한번 씩 국토형성계획 모니터링 지표 데이터를 수집 가 공하는 외주용역을 발주하고 있으며 지표가 변경되는 경우 계 약 업체와 협의 하여 수집 방식 등을 결정
- 8. 국토모니터링을 위한 다수의 지표들을 종합한 지수를 개발하여 정책성과 평가에 활용하십니까?
- 지수화 하고 있지 않음
- 9. 국토 계획 및 정책의 장기적 모니터링에 있어 지표가 어떤 역할을 한다고 생각하십니까?
- 모니터링 제도가 없다면 수립계획이 단순한 문서로 전략할 수 있음. 하지만 형식에 치우쳐 모니터링 본래의 의미를 잃거나 단순히 모니터 링을 수행하는 것이 목적이 되어서는 안 됨. 모니터링을 통해 계획 개선 및 부처 간의 연계성이 있도록 해야 함
- 현재 정량적인 모니터링 평가 방법에 문제가 거론되고 있어 새로운 방법 론에 대하여 고민 중에 있음

3. 주요활동 사진

○ 국토교통성 국토정책국 종합계획과 실무담당자 미팅

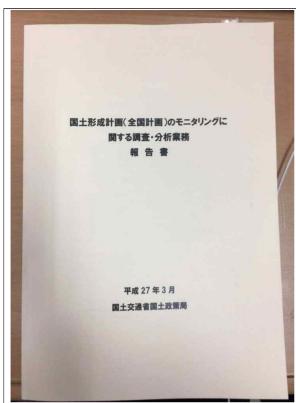




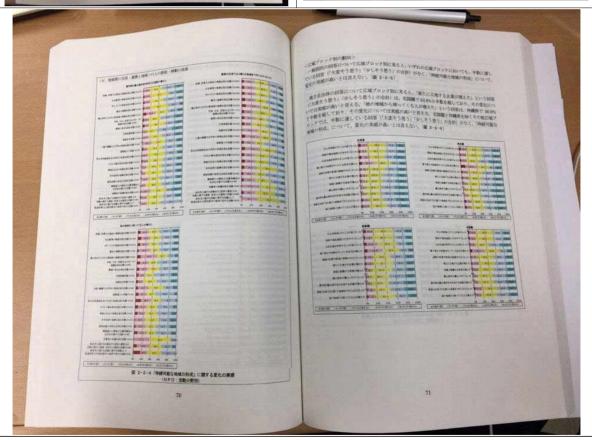
○ 일본에서 확보한 지표 관련 서적 및 정부 간행물



○ 일본에서 확보한 지표 관련 서적 및 정부 간행물







Ⅲ. 출장효과

- 일본 국토모니터링 제도 운용현황을 파악하여 국토종합계 획의 실증기반 강화방안 도출에 관한 시사점 도출
- 격자통계 등 다양한 국토지표 기반의 국토현안 진단 및 국토변화 분석방법을 조사하여 국토모니터링 제도 도입방 법 정립을 위한 시사점 도출

[부록 1]

일본의 국토형성계획 모니터링 지표 (59개 세부지표) -번역완료

는 대표지표, 그 외는 참고로서 대표지표와 같이 공표하는 지표

■ 전략1. 동아시아와의 원활한 교류・연계

전략적 목표	서브 전략목표	지표설정 이미지	대표지표(안)	단위	데이터정의	평가
	(1)동아시아	*경제 • 산	동아시아내에서 무역총액이 차지하는(각광역의)비율	%	대 동아시아무역액에서 차지하는 각 광역별 대 동아시아아무 역액의 비율	Ο
	네트워크형	업면에서 동아시아와	대동아시아무역액	십억엔	대동아시아에 대한 일본의 수출입 액	О
	산업구조하	의	동아시아중간재무역점유율	%	동아시아 지역 내 중간재수출액 중 일본의 점유율	О
	자국산업 강화	교류 • 연계 상황	동아시아로부터의 대일직접투자액	100만US\$	일본에 대한 동아시아의 대내직접투자 (국제수 지 베이스, 통신, 흐름)	0
		0 -0	세계무역액에서 차지하는 동아시아 비율	%	세계무역액에서 동아시아의 점유율	Δ
전략1	(2)동아시아 의공통과제	*동아시아 와의	외국국적입국자 중 동아시아 국적자가 차지하는 비율	%	일본입국자 중 동아시아인이 차지하는 비율	O
동아시	에 대한 동향,문화교 류,인재육성	의 인적교류 상황	동아시아입국자수	천명	일본 내 동아시아 입국자수	0
아와의			동아시아유학인구	천명	일본 내 동아시아 유학생 수	0
원활한 교류 • 연계		. *동아시아	「동아시아1일권」인구비율	%	동아시아 중 어느 주요도시로 출발,당일에 도 착하여 일정용무를 보는 것이 가능한 일본지역 에 거주하는 인구비율	O
	(3)원활한교 류 • 연계를	의준역내화 를	「동아시아1일권」형성항공 노선 수	노선	출발 당일에 도착하여, 일정용무를 보는 것이 가능한 동아시아 도시로의 항공노선 수	0
	위한 국토기반형	촉진하는	「당일귀가비즈니스권」인구비율	%	동아시아 중 어느 주요도시로 당일귀국 가능 한 일본지역에 거주하는 인구비율	0
	성	고통기반 정비상황	「당일귀가비즈니스권」형성항공노선 수	노선	출장가서 용무보고, 당일귀국이 가능한 동아시 아 도시로의 항공 노선수	0
			「화물익일배달권」(선편만)인구비율	%	동아시아 중 어느 주요도시에 선편으로 익일배달 가능한 일본내 지역에 거주하는 인구비율	0

■ 전략2. 지속가능한 지역형성

전략적 목표	서브 전략목표	지표설정 이미지	대표지표(안)	단위	데이터정의	평가
		*지구환경 과지역의	현재 주생활에 대한 만족도	%	현재 주생활에 대해 만족하고있는(「만족하고 있다」+「그럭저럭 만족하고 있다」사람의 비율	Ο
	(1)지속가능	대기환경을 배려, 안락함	평균통근 • 통학시간	분	평일통근·통학을하는 사람의 통근·통학의 소요시간평균치	0
	하고 살기 좋은도시권 형성	과 편리성 뿐만 아니 라 활력과	전국1일교통권(1일교류가능인구비율)	%	해당생활권의 중심도시에서 당일교류가능한 인구의 전국인구대비비율	О
	0 0	다 철덕과 매력넘치는 도 시 형 성 상황	각광역 대표도시의 반나절교통권	%	각광역의 대표도시에서 2시간이내에 접근가능 한 권역(시구동단위)의 국토점유비율	0
-1 -1 O			온실효과가스배출량	백만t CO2	특정배출자가 배출하는 온실효과가스 (CO2, CH4, N2O, HFC, PFC, SF6)의 배출량	Δ
전략 2 지속 가능한	(2)지역자원 을활용한산 업활성화	한산 활용한산업	지역자원활용사업수	건/백 만인	「지역산업자원활용기본구상」에서 정한 지역 자원을 활용한 기업의 사업계획수를 광역인구 로 나눈건수	Ο
지역형 성			유효구인배율	%	공공직업안내소에서 취급한 월간유효배율의 광역내 도도부현 평균치	Δ
			지역자원수	건/백 만인	「지역산업자원활용기본구상」에서 인정받은 지역자원수	Δ
	(3)아름답고		농림수산물 수출액	억엔	일본의농림수산물 수출액합계	Δ
	살 기 좋 은 농어촌형성	기 좋 은 *농어촌 생 어촌형성 활을 지지탱 농림수산 하는 농림수 의 새로 산업의경쟁력	제1차산업의 생산성	백만엔 /천명	제1차산업종사자 1인당 제1차산업총생산	0
	과농림수산 업의 새로 운발전		식료품자급률(칼로리베이스)	%	각도도부현민 1인·1일당 각도도부현 산열량/ 각도도부현민 1인·1일당 공급열량X100	Δ
	(4)지역간 교류·연계	*지역간교 류연계를촉	광역내지역간시간거리	시간	각광역내각시구동에서 광역중심도시로 이동시 간거리에 출발지시구동의 인구가중치를 부여한	0

전략적 목표	서브 전략목표	지표설정 이미지	대표지표(안)	단위	데이터정의	평가
					수치	
			지역간여객유동비율(월당)	%	각 광역을 출발지로하는 도도부현간 이동여객 유동량(광역내포함)의 각광역 야간인구에 대한 비율	Δ
	와 유입인	유입인 진하는환경	지역간화물유동량	십만톤	각 광역을 출발지로하는 도도부현간 이동화물 유동량	Δ
	구유치 • 이 동촉진	제공상황	광역간지역간시간거리	시간	광역간현청소재지(각광역에서대표1군데)간 이 동에소요되는시간거리의 평균치	0
			국내숙박자수	천명	국내 일본인 숙박 여행자, 방일 외국인 여행자, 1일 교류 가능 인구	0
			브로드밴드서비스 계약 수	만계약	광역 내 브로드밴드서비스의계약수 합계	Δ
			휴대전화 보급율	%	광역 내 휴대전화 · PHS보급율(인구당가입자수)	Δ

■ 전략3. 재해에 강한 탄력적인 국토형성

전략적 목표	서브 전략목표	지표설정 이미지	대표지표(안)	단위	데이터정의	평가
	(1)감재시점 도 중시한 재 해대책추진	시한 재 시 사 제 시 사 테	자주방재조직활동비율	%	자주방재 조직이 커버하는 세대 비율 (자주방재 조직이커버하는세대수/해당도도부현내총세대수)	Ο
전 략 3			재해사상자수	인	자연재해이재민수	0
재해에 강 한 탄력적			지역간상호지원협정수	협정	도도부현간·시구동간 재해시 지원을 하는 상 호협정체결 협정 수	О
인 국 토형성	(2)재해에	OF \USHZE!	재해피해액	엔/인	광역인구1인당재해피해액의실적(폭풍,호우,홍수, 고조,지진,쓰나미,화산분화,그 외 자연이상현상)	Ο
	강한나라		지진보험기본료율	엔	지 진 보 험 산 정 의 기 본 이 되 는 지 역 별 요 율 (구조구분별요율의평균치)	Δ

■ 전략4. 아름다운 국토관리와 계승

전략적 목표	서브 전략목표	지표설정 이미지	대표지표(안)	단위	데이터정의	평가
			환경효율성	kgCO2/ 백만엔	CO2배출량/실제국내총생산	O
			자원 생산성 (국내 총생산/천연자원 등 투입량)	만엔톤	국내총생산/천연자원등 투입량	0
	(1)순환과	*순환과	Ecological Footprint	gha/인	소비될 에너지및 물질을 공급하고,배출될 폐기 물을 흡수하기위해, 계속적으로 필요로 하는공 간(토지와수역면적)	0
	공생을 중시하며 알맞게	공생을 중 시한 사회	온실효과가스의연간총배출량	백만t CO2	CO2배출량	0
	관리된 국토 형성	구축상황	순환이용율	%	(순환이용량/(순환이용량+천연자원투입량))	0
전 략 4 아름다	8 0		야생생물전분류군의평가대상종수에서차 지하는멸종종·야생멸종종·멸종위기종 의비율	%	평가대상종에서 차지하는, 멸종(EX), 야생멸종 (EW), 멸종위기 I 종(CR+EN), 멸종위기 II 종(VU) 비율	0
운 국			간벌실시면적(보유림)	천ha	육성단계 삼림에대해 간벌이 실시된 면적	Δ
토관리 와 계			보안림면적	천ha	보안림제도로 공공목적을 달성하기 위해 지정 된 삼림면적	Δ
승			공공용수역의 환경기준 달성율	%	전국 유형지정수역(하천, 조소, 해역)의 BOD (하천)혹은COD(조소, 해역)의 측정결과 중, 환경기준을달성한 수역의 비율	Ο
	(2)유역권의 국토이용과 수순환계	.이용과종합적인수환계순환계형	다이옥신류관련환경기준달성율(공공용수 역수질·저질) *저질:해저물질	%	전국수역을 대표로하는 지점을 원칙으로 하면 서,다이옥신류의 발생원및 배출수의 오염상황, 이수상황을 고려하여 측정된지점 중, 환경기준 을 달성한수 수역·저질의비율	O
	관리		종합적인토사관리를바탕으로토사흐름이 개선된수	군데	토사흐름의 지장으로 문제가 발생하고 있는 시 내, 하천, 해안중 종합적인 토사관리를 기반으로 토사흐름을 개선하는 사업에 착수한건수의 소계	О
			갈수영향도	일 • %	전국 1급수계에서 수도용수의 취수제한을 대 상으로 한, 취수제한율과 취수제한 일수의 실적	О

전략적 목표	서브 전략목표	지표설정 이미지	대표지표(안)	단위	데이터정의	평가
					(과거5년간평균치)	
	(3)해 역 의 이용과보전	*바다자원의 미래세대 계 승상황	연안역마다수질기준달성치	%	도도부현별 해역별 환경기준(COD)달성수역비율	О
		*아름다운	「국토의국민경영」의 참가율	%	삼림과농지등의관리 · 보전활동,지역자연자원의 적극활용,도시내공한지의유효활용등을하고있다 고대답한비율	О
	(4)매력넘치 는국토형성	국토관리와	전통문화 • 예능보존의활동실시집락율	%	축제개최,전통문화 · 예능의보존,각종이벤트의개 최등을실시한집락의비율	0
	과국토의국 민경영	기거여 보선 계승	교류활동실시집락율	%	지역자원을활용한교류활동을실시하고있는집락 의비율	0
		상황	경관계획수 • 경관조례수	건	각광역내지방자치단체에서제정한경관에관한계 획및조례수	Δ

■ 전략5. 「신집단」을 기축으로 하는 지역형성

전략적 목표	서브 전략목표	지표설정 이미지	대표지표(안)	단위	데이터정의	평가
	(1) 「신집단	축으 있어 「신집 -지역 단」의 활동	「신집단」(지역형성에앞장서는주민,NPO, 상공회등 다양한주체)에 의한지역형성활 동진전도	%	지역커뮤니티,NPO,기업등,다양한 민간단체의 주체적인 지역형성참가가 있다고 대답한 자치 단체의 비율	Ο
기 라.	」을기축으 로하는지역		특정비영리활동법인수	법인	특정비영리활동법인수	Δ
전략5 「신집	형성시스템		지역형성활동인수	인	지역형성인재뱅크등록자수	Δ
단」을 기축으 로하는			지정관리자제도도입시설수	%	공공시설수가차지하는지정관리자제도도입시설 수의비율	О
고 지역형 성	(2)다양한민 간주체의발 의・활동을 중시한자조 노력에의한 지역형성	즈케이바	신집단에의한지역형성활동참가율	%	「신집단」에의한 활동에 참가하고있다고 대 답한국민의비율	О
		*사람들의 지역형성참 가상황	사회공헌의식	%	사회에도움이안된다고생각하고 있는 사람의 비율	Ο

- O 서브전략 목표의 결과(목표의 성과를 모니터링하는 적절성)가 높다
- Δ 서브전략 목표의 결과(목표의 성과를 모니터링하느 적절성)가 낮다