

---

# 제안서 평가 기준

사업명	산업입지정보망 유지관리 및 운영지원
-----	---------------------

2024. 7.

담당	부서	성명	TEL:
	국토계획·지역연구본부	이인희	044-960-0673



## 1. 평가기준

- 본 연구원에서 『위탁연구사업규칙』에 따라 연구원제안서 평가위원회를 구성하여 제안서를 평가함
- 제안서 심사결과 평가점수가 85점 이상인 자를 협상적격자로 하며, 협상적격자의 제안서 평가점수와 입찰가격 평가점수를 합산하여 고득점 순으로 가격협상을 실시하여 예정가격 이하로 견적서를 제출한 자를 계약상대자로 선정함

## 2. 평가방법

- 협상에 의한 계약체결 기준 및 우리원 「위탁연구사업규칙」에 의한 협상에 의한 계약

구분	배점	평가방법
제안서	90점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- '4. 평가항목 및 평가기준'에 의한 평가</li> <li>- 평점 = 평가점수/100 × 90</li> </ul>
입찰가격	10점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 입찰가격을 다음 산식에 의거 산출된 평점 적용</li> <li>① 입찰가격을 추정가격의 100분의 80 이상으로 입찰한 자에 대한 평가  <math display="block">\text{평점} = \text{입찰가격평가 배점한도} \times \left( \frac{\text{최저입찰가격}}{\text{해당입찰가격}} \right)</math> </li> <li>② 입찰가격을 추정가격의 100분의 80 미만으로 입찰한 자에 대한 평가  <math display="block">\text{평점} = \text{입찰가격평가 배점한도} \times \left( \frac{\text{최저입찰가격}}{\text{설계금액의80\%상당가격}} \right) + \left[ 2 \times \left( \frac{\text{설계금액의80\%상당가격} - \text{해당입찰가격}}{\text{설계금액의80\%상당가격} - \text{설계금액의70\%상당가격}} \right) \right]</math> </li> <li>* 입찰가격 평점산식에 의한 계산결과 소수점이하의 숫자가 있는 경우에는 소수점 다섯째자리에서 반올림함</li> </ul>

- ※ 제안서 심사결과 평가점수가 85점 이상인 자를 협상적격자로 하며, 협상적격자의 제안서 평가점수와 입찰가격 평가점수를 합산하여 고득점 순으로 가격협상을 실시하여 예정가격 이하로 견적서를 제출한 자를 계약상대자로 선정함

---

### 3. 평가대상

- 「제안요청서」에 따라 제안자가 제출한 평가 자료를 평가하되 평가서 중 확인이 가능한 부분만 평가함
- 용역수행실적 등을 평가함에 있어 공사규모, 계약금액, 용역수행기간 등을 기재하지 않아 판단이 곤란한 경우 평가하지 않음
- 사업책임기술자는 입찰 공고일 현재 참여업체에 재직중인 자에 한하여 평가함
- 본 과업에 공동도급으로 참여한 경우, 유사용역실적, 용역업자의 입찰참가제한 및 업무정지, 재정상태 건실도, 기술개발 및 투자실적, 우수용역업자 지정관련 가점, 용역업자의 누계평균부실별점 관련 감점을 평가함에 있어 공동수급체 구성원별 용역참여 지분율을 곱하여 산정함
- 사업책임기술자에 대한 평가에 있어 공동도급에 따른 지분율은 원칙적으로 고려하지 않음

#### 4. 평가항목 및 평가기준

평가항목 계	세부평가항목	평가기준	배점
			100
제안업체 현황 (20)	경영상태	재무구조, 최근 3년도 부채비율 (타인자본/자기자본)	5
	참여기술자 현황	사업책임자(PM)의 경력 및 실적	5
		사업참여 인력의 평균 경력 및 실적	5
해당분야 용역참여 실적	최근 3년간 해당분야(정보시스템 유지관리 및 운영지원) 용역참여 실적건수	5	
전략 및 방법론 (30)	사업 이해도	사업수행계획이 사업의 목표 및 특성에 부합하게 구체적이고 적절한지 평가한다.	5
	추진전략	사업수행 일정과 위험요소를 고려한 추진전략 수립의 타당성을 평가한다.	10
	추진체계	사업 특성과 제시한 추진전략에 따른 수행조직(전문업체, 기술지원업체, 공동수급체 및 하도급 등) 구성과 참여 조직간 역할, 책임, 품질 확보 및 협력 방안이 구체적이고 적절한지 평가한다.	5
	사업추진 방법론	사업추진방법이 구체적이고 적절한지와 그 실제 적용 사례 및 경험에 따른 단계별 산출물을 제시하였는지 평가한다.	10
수행계획 (25)	시스템 요구사항	제안 장비의 규격 충족 여부 및 현 시스템과의 인터페이스 및 확장가능성, 도입 장비의 공급·설치 계획 및 유지관리 방안이 구체적이고 적절한지 평가한다.	5
	기능 요구사항	기능 요구사항, 기대사항 및 제약사항 등에 비추어 구현 방안이 구체적이고 적절한지와 실현 가능한지를 평가한다.	5
	성능 요구사항	요구 성능 충족을 위한 구현 및 테스트 방안과 이를 위한 방법론 및 분석도구가 구체적이고 적절한지와 방안 및 기술이 성능 요구사항을 충족할 수 있는지 평가한다.	5
	인터 페이스 요구사항	시스템 인터페이스: 타 시스템과의 연계에 대한 장·단점 분석을 통해 가장 적합한 시스템 인터페이스 구축 방안의 도출이 구체적이고 적절한지 평가한다.	5
		사용자 인터페이스: 사용자 편의성을 고려하여 사용자 인터페이스의 분석·설계·구현·테스트 방안과 검토 계획이 구체적이고 적절한지 평가한다.	
유지관리 정책	제안 장비(하드웨어 및 상용소프트웨어 등)에 대한 제조사의 유지관리 정책(기간, 내용, 비용, 제약사항, 부품공급방안 및 보증방안 등)이 적절한지 평가한다.	5	
수행기반 (10)	적용기술	사업에 적용하려는 기술의 확장가능성과 실현가능성을 평가한다.	5
	보안 요구사항	기술적 보안 구현방안이 제안요청서의 보안요구사항을 충족할 만큼 구체적이고 적절한지 평가한다. 또한, 구현방안이 설계단계부터 구현 및 검증단계까지 고려하고 사업수행의 보장을 위한 물리적, 관리적 보안 체계 및 대책이 구체적이고 적절한지 평가한다.	5
프로젝트 관리 (15)	일정관리	사업수행에 필요한 수행기간과 세부 일정이 구체적이고 적절한지와 각 활동에 필요한 일정계획이 사업추진방법론에 제시된 단계별 산출물과 연계하여 적절히 수립되었는지를 평가한다.	5
	교육훈련	시스템 운영 및 관리자, 사용자를 위해 필요한 교육훈련 내용, 방법, 기간, 인원 및 횟수 등을 구체적으로 제시하였는지 평가한다.	5
	비상대책 관리	사업과 관련한 비상사태에 대한 대응방안 등 관리계획이 구체적이고 적절한지 평가한다.	5

※ 제안업체 현황부문 평가 배점 기준

평가항목	세부사항	배점기준
1. 경영상태 (5)	재무구조, 최근 3년도 부채비율 (타인자본/자기자본)	A=100%이하, B=150%이하, C=200%이하, D=250%이하 E=250%초과
2. 참여기술자 현황 (10)	책임자(PM) 경력 및 실적 (5)	A=20년이상, B=15년이상, C=10년이상, D=5년이상, E=5년미만
	참여 기술자 평균 경력 및 실적 (5)	A=15년이상, B=10년이상, C=5년이상, D=5년미만
3. 해당 분야 용역참여 실적 (5)	최근 3년간 관련 분야 (정보시스템 유지관리 및 운영지원) 용역참여 실적 건수	A=15건이상, B=10건이상, C=5건이상, D=5건미만

※ 평가배점 : A(100%), B(90%), C(80%), D(70%), E(60%)

## 5. 기타사항

- 평가점수, 가점 및 감점을 포함한 총점이 100점 이상일 경우에는 100점으로 함
- 심사위원회는 「평가기준의 적용에 관한 주요사항」 및 「위원 상호간에 이견이 있을 경우」 이에 대하여 최종 결정할 권한을 가지며 위원회 정원의 과반수 이상의 동의로 결정함