

국토정책 Brief

국토연구원에서 수행한 주요 연구과제의 핵심 내용과 정책제안 등을 압축해 국민께 알려드리고자 하는 발간물입니다.

이병재 연구위원
홍사흠 연구위원
최은지 부연구위원
남지인 연구원

2024. 7. 22.
No. 975



발행처 국토연구원
발행인 심교언
www.krihs.re.kr

이 브리프는 나무를 베지
않고 만든 생분해성 펄프
용지를 사용하였습니다.

선진국형 국제개발협력 추진을 위한 한국형 국토발전 모델 활용방안

주요 내용

- ① 글로벌 과제 해결에 대한 기여로 포괄적 이익을 확보하는 선진국형 국제개발협력 추진을 위해 상호 연대성과 연계성 기반 통합적 개발협력체계의 일환으로 한국형 국토발전 모델의 역할 중요
- ② 세계화와 현지화를 포괄하는 글로벌리제이션 관점에서 한국형 국토발전 모델의 보편성과 특수성을 재조명함으로써 한국형 국토발전 모델의 적용 가능성을 높이고, 지역에 특화된 전략 수립을 위한 정책방향을 제시
- ③ 국제개발협력 분야에서 국가공간전략 혹은 국토공간계획 수요 관련 국내외 환경변화를 살펴보고, 선진공여국의 국제개발협력 전략과 적용 사례 분석을 통해 선진국형 국제개발협력 전략 관련 시사점 도출
- ④ 한국형 국토발전 모델의 보편성과 특수성 측면에서 구성요소 수준을 분석하여 글로벌리제이션 관점의 재고찰을 시도하고, 새 정부의 글로벌 중추국가 실현을 지원하기 위한 실천전략 프레임 워크를 제시하고 핵심과제들을 제안

정책방안

- ① (한국형 국토발전 모델의 국제적 가치 제고) 한국형 국토발전 모델의 가치 발굴 지속, 한국형 국토발전 모델의 독창적 정체성 브랜드화, 한국형 국토발전 모델의 경험적 지식자산 활용성 제고, 전 지구적 문제 해결 촉매제의 역할 강조, 한국형 국토발전 모델의 확장성 강화
- ② (현지 주도의 국토발전전략 수립 지원체계 구축) 한국형 국토발전 모델 적용을 위한 협력체계 구축 및 인식 개선 지속, 개도국 수용 기반을 고려한 한국형 국토발전 모델 적용, 개도국 상황에 맞춘 한국형 국토발전 모델 지원전략 마련(인식-적용-지원의 3단계 지원체계 구축)
- ③ (한국형 국토발전 모델의 지속적 진화 및 확산) 한국형 국토발전 모델의 지속적 글로벌리제이션 추진체계 구축, 한국형 국토발전 모델의 적용 성과 극대화 등 모델의 고도화와 확산 노력 경주

01. 한국형 국토발전 모델 수요 관련 국내외 환경 변화

국내 개발협력 정책동향 및 한계

새 정부는 글로벌 과제 해결에 대한 기여로 포괄적 국익을 확보하는 선진국형 국제개발협력 추진(국무조정실 2022, 3)

- ‘지역에 특화된 글로벌 협력네트워크’의 구축 및 강화와 ‘국가 브랜드 제고를 위한 공공외교 확대’를 주요 국정과제로 선정
- ‘제3차 국제개발협력 종합기본계획’, 새 정부의 국제개발협력 추진방향 등 국내외 국제개발협력 관련 정책은 주요 사업 발굴 분야마다 국토도시개발과 관련한 요소를 포함하고 있으며, 수원국의 발전단계를 고려한 도시화 사업을 추진 중
- 국토도시 분야는 전 분야를 포괄할 수 있기 때문에 한국의 국토계획은 새 정부의 국제개발협력 세부 목표 달성에 있어 유용
- 지역별 주축국을 중심으로 우리나라의 발전 경험을 효과적으로 공유하고 개도국을 지원하는 협력방식 다각화에 대한 요구가 있으며, 이에 국제기구와의 협력 확대, 다자개발은행 사업과 연계 강화, 삼각협력을 통한 개발 효과성 제고 등의 움직임을 확인

상호 연대성과 연계성 기반의 통합적 개발협력체계를 통해 우리나라의 비교우위만을 강조하는 기존의 공여국 중심 개발협력 한계 극복이 중요

- 정부는 국제규범에 부합하고 우리나라의 비교우위도 반영된 ODA 콘텐츠 개발을 위해 2012년 한국형 ODA 모델을 수립하였으나 모델 내용이 기존 프로그램들의 모듈화에 그쳐 현실 적용에 한계가 있었던 것으로 평가(이석원, 신재은 2017, 20)
- 한국형 ODA 모델 중 국토개발 분야에 해당하는 국토·도시·인프라 분야 ODA 사업 또한 변화하는 국제규범과 수원국 상황에 유연하게 적용할 수 있는 모델이 없어 사업 간 연계 부족 등이 주요 한계로 지적(국토교통부 2021)

국외 개발협력 환경의 변화

대규모 분쟁, 기후위기, 식량 불안정, 감염병 등으로 글로벌 복합위기가 심화하면서 개발협력 환경도 급변

- 글로벌 복합위기 대응을 위해 장기적이고 지속가능한 개발협력을 위한 지역주도 개발수요 대두
- 이와 동시에 국가개발계획 등과의 정책 연계 및 포트폴리오 접근방식 등을 활용한 개발협력사업 모델 및 추진 방식의 변화가 요구됨
- 이러한 요구에 발맞춰 국제사회에서 한국의 역할 확대 및 위상 제고를 위한 공적개발원조(ODA)의 양적·질적 성장 그리고 이를 통한 개발협력의 확대가 요구됨

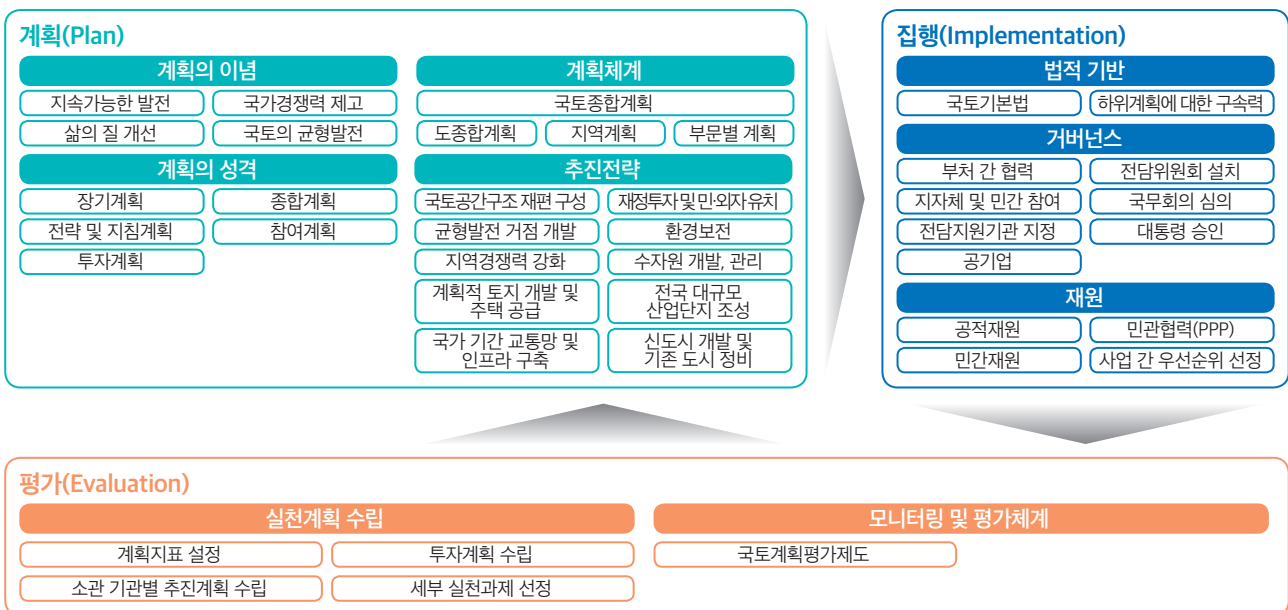
02. 한국형 국토발전 모델의 개념적 범위 및 성격

한국형 국토발전 모델의 개념 및 특징

한국형 국토발전 모델은 국토의 발전을 위해 국내에서 추진된 다양한 정책적 시도 또는 추진전략을 통칭하는 개념으로 물적 투자와 제도적·사회적 기반을 포괄

- 국토발전의 범위는 국토공간을 대상으로 추진되는 다양한 정책분야를 지칭하는 종합적 성격을 지님
- (광의적 개념) 국토계획(「국토기본법」)과 부문 계획에 의해 추진되는 모든 형태의 국토발전 시책
- (협의적 개념) 「국토기본법」에 규정된 10개 분야의 국토종합계획 내용
- 국토종합계획의 성공 요인은 중앙정부의 주도적 역할 및 제도적 체계화, 과학적이고 효과적인 계획 수립, 이를 기술적으로 뒷받침한 전문인력이었던 것으로 평가되며(문정호 외 2013, 74), 국토종합계획의 성공을 뒷받침한 여섯 가지 핵심 구성요소는 ① 목표와 비전, ② 계획과 전략(제도), ③ 거버넌스와 리더십, ④ 수요와 부담 가능성, ⑤ 자원 동원, ⑥ 외부환경과 제약의 극복이 있음
- 한국의 국가발전은 모범적인 성공 사례로 많은 개도국의 벤치마킹 대상이 되고 있으며, 성공 요인으로는 국토종합계획을 비롯한 국토·지역 정책 및 계획이 중요하게 거론됨
- 특히 다섯 차례(1~5차)에 걸친 국토종합계획이 국토관리의 기본이념에 부합하고 시대적 여건 변화에 대응하여 정책목표를 달성할 수 있었던 이유는 계획-집행-평가의 환류체계, 즉 PIE(Plan-Implementation-Evaluation) 모델이 제대로 작동한 덕분임

그림 1 한국형 국토발전 모델의 작동 원리 - PIE 모델



한국형 국토발전 모델의 진화

한국형 국토발전 모델은 초기 '효율적 국토 활용'을 통한 개발 중심의 발전 모델에서 이후 '환경과 개발의 조화' 그리고 최근 '국토의 개발과 관리의 스마트화'라는 형태로 그 개념이 점차 진화함

- 이러한 한국형 국토발전 모델의 변화는 ① 우리나라의 발전 수준 변화, ② 대외적인 여건 변화에 따른 경쟁 심화, ③ 인구감소, 저성장, 고령화, 불균형 심화 등 대외적 상황 등에 대응한 것이라고 할 수 있음
- 따라서, 한국형 국토발전 모델을 하나의 고정된 주제(Theme)로 정의하거나 개념화하는 것은 한국형 국토발전 모델이 지난 수십 년간 지녀왔던 동학적 특성(Dynamics)을 자칫 무시할 수 있음

03. 선진공여국의 국토발전 모델 관련 개발협력전략 사례

영국의 국토·공간 계획 수립 관련 경험·지식 전수 사례

인도네시아 공간계획 개선 프로그램(Papua Spatial Planning Programme in Indonesia: PSP)

- 인도네시아 파푸아 지역 산림파괴 감소를 위한 공간계획 개선 프로그램은 기술지원을 통해 파푸아 및 서파푸아 지자체의 공간계획 개정안 및 시행을 개선하고 지역(provincial) 단위 공간계획의 청렴성과 일관성을 확보하며, 파푸아의 산림보호를 위한 국가정책을 동원하여 최종적으로는 이 지역의 산림파괴를 막고 온실가스 배출을 감축하고자 함
- 영국은 파푸아 및 서파푸아 주정부의 역량을 강화하기 위해 기술 지원과 정책 자문(보호구역 지정 및 관습적 지도 데이터 표준화 등)을 시행하여 기존 공간계획 시스템의 투명성·신뢰성을 개선하고 원활한 시행까지 가능하도록 함
- 목표로 했던 파푸아 지역의 공간계획이 개선되면서 토지 및 산림에 대한 주민의 접근성이 향상되었고, 2만 1,191헥타르의 삼림 파괴를 방지하였으며, 2019년 6월부터 2020년 7월까지 총 8.2MtCO₂e의 온실가스 배출 방지에 기여

네덜란드의 국토·공간 계획 수립 관련 경험·지식 전수 사례

네덜란드-베트남: 메콩델타 지역 마스터플랜(Mekong Delta Regional Master Plan)

- 베트남 메콩강 지역은 대표적인 델타 지역으로 지리적으로 매우 중요하며 체계적인 개발과 관리가 필요한 상황이었으며, 네덜란드는 1993년 메콩델타 마스터플랜 수립을 지원함
- 기후변화 및 경제, 인구 변화 등으로 인한 새로운 계획 수립이 필요함에 따라 2010년 초 네덜란드는 메콩강 지역의 개발계획 수립 지원
- 2013년 다양한 부문 및 부처별 전문가와 이해당사자의 참여로 마스터플랜 완성
- (전략 1: backcasting과 다양한 시나리오의 접목) 2013년 승인된 메콩델타 마스터플랜은 메콩강 지역의 현황과 기후변화 및 경제개발 시나리오에 따라 비전을 수립하고, 비전을 달성하기 위해 필요한 단계와 현재 우선순위로 진행되어야 하는 일을 거슬러 수립하는 백캐스팅(backcasting) 전략을 취함
- (전략 2: 네덜란드 특화 부문에 집중하고, 계획 수립 및 이행을 위한 통합적 접근법 적용) 2013년 메콩델타 마스터플랜을 기반으로 지금까지 네덜란드와 베트남의 협력이 지속되고 있으며, 최근에는 '네덜란드 신개발전략'의 영향으로 네덜란드 특화 부문(보건, 환경, 교육, 주택, 위기 대응, 인도적 지원 등)에 집중

독일의 국토·공간 계획 수립 관련 경험·지식 전수 사례

독일 국제개발협력공사(GIZ): 독일-남아프리카공화국 파트너십

- 도시화가 급격하게 진행되고 있는 남아프리카공화국(이하 남아공)은 글로벌 트렌드인 새로운 도시 의제(NUA)와 지속가능한 개발 목표에 따라 지속가능한 도시를 만들고자 하며, 이를 위해 2013년 독일 연방 행정부(Ministry of the Interior, Community and Building: BMI)와 남아공 전통문화협력부(Ministry for Cooperative Governance and Traditional Affairs: CoGTA)가 함께 협력의사를 선언
- 2016년 남아공에서는 빠르게 진행되는 도시화를 관리하고 경제성장과 고용 안정 및 삶의 질 향상을 목표로 통합도시개발 프레임워크(Integrated Urban Development Framework)를 수립
- 독일과 남아공 양국은 각 도시의 지식과 경험을 공유하고 지식 전달을 통해 혁신적인 통합도시개발 방안을 함께 구축하고자 하며, 전반적인 주제는 '화합하고 살기 좋은 동네(Integrated and Liveable Neighbourhoods)'로 통합계획이 이행되는 데 공통적으로 나타나는 이슈(예: 범분야 관리 및 조정, 시민 및 이웃 참여, 마케팅 및 브랜딩)와 극복방안을 공유
- 통합도시계획의 성공을 위해 독일과 남아공의 도시 네트워크는 2년 동안 기존 분야별 목표 및 실천계획체계의 변화방안을 모색

시사점

선진공여국들은 각기 강점(지속적 연대체계, 특화부문 집중전략, 통합적 계획 추진체계 등)을 극대화하고 이를 개도국 상황에 적합하게 적용하여 그 효과를 높이는 방향으로 전략을 개선해 오고 있음

- 국토발전(국토공간계획 수립) 지원을 통해 추구하고자 하는 가치에 대한 정의가 필요하며, 국토발전·공간계획 지원의 명확한 포지셔닝 및 경계 정의 중요
- 국토발전·공간계획 수립은 거버넌스를 통한 논의와 협의의 산출물인 점을 고려, 국토발전계획 수립에 필요한 거버넌스 구축 여건을 마련할 수 있도록 지원하는 전략과, 다양한 주체들의 대화와 참여를 기본으로 하는 국토발전·공간계획 수립을 지원하는 접근방법 등을 고려해야 함
- 선진국들의 전통적인 국토공간계획은 개발도상국에 도입하기에는 부적절한 경우가 많음(SIDA 2006). 또한 수원국 수요와 특성을 충분히 고려하지 못하는 구조적 문제의 해소 필요성이 자주 논의되었음. 독일-남아공 파트너십을 통한 통합도시개발 프레임워크 사례처럼 수원국의 중앙 또는 지방정부가 직면한 문제·이슈를 중심으로 이와 연계된 분야를 통합적으로 계획하는 접근방법을 고려해 볼 수 있음

04. 한국형 국토발전 모델의 글로벌리제이션 잠재력

글로벌리제이션 개념

글로벌리제이션은 실질적으로 보편성과 특수성이 만나 세계화와 지역 고유의 콘텐츠를 조화·융합하여 독자적인 특성화를 끌어내는 과정을 의미함

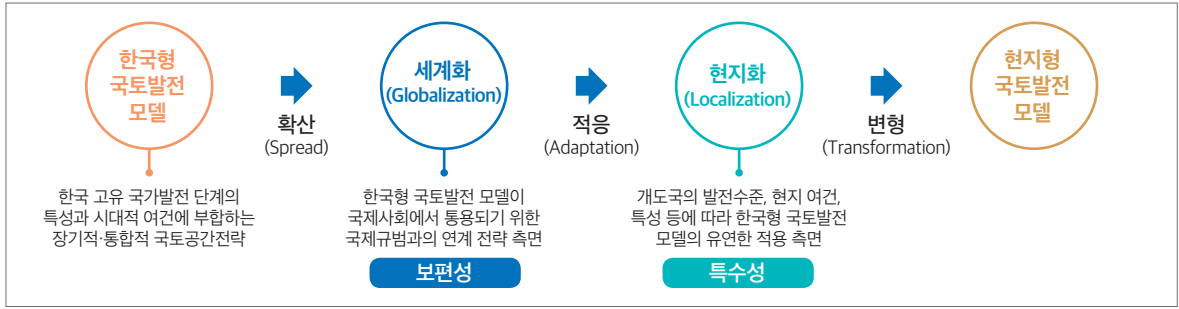
- 글로벌리제이션은 한국형 국토발전 모델의 확장적 논의를 위한 논리적·개념적 틀로서, 한국의 국토발전 경험을 현재화하기 위해서 국제사회가 지향하고 있는 보편성을 검토하는 동시에 한국의 국토발전 경험이 갖는 특수성에 대한 재고찰의 토대를 마련

그림 2 글로벌리제이션의 개념 - 보편성과 특수성의 유기체적 결합 및 상호 작용



- 한국형 국토발전 모델은 국가공간전략으로서 국제규범 또는 글로벌 표준에 부합하는 다수의 특징인 보편성을 보유하고 있고, 다른 국가에서 찾아보기 어려운 한국형 국토발전 모델 특유의 강점, 즉 특수성이 있는 분야도 상당수 존재하기 때문에 글로벌리제이션 잠재력이 높음
- 한국형 국토발전 모델의 글로벌리제이션 추진전략은 한국형 모델의 보편적 측면과 특수한 측면을 배타적 관점이 아닌 상호 보완적 관점에서 통합적으로 접근하는 노력이 필요함
- 한국형 국토발전 모델의 보편성과 특수성의 검토 및 분석은 글로벌리제이션 관점에서 한국형 국토발전 모델을 재조명하는 한편 국토·도시·인프라 부문 개발협력사업 및 정책의 현주소를 진단하는 데 있어서 필수적임

그림 3 글로벌리제이션 관점의 한국형 국토발전 모델 개념도



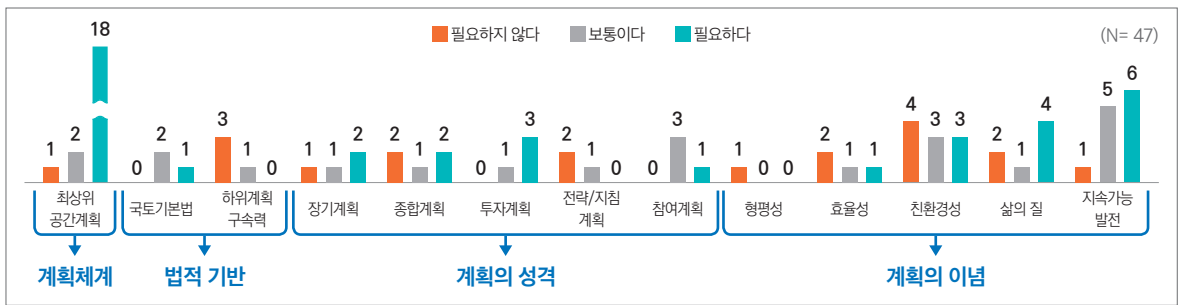
한국형 국토발전 모델의 보편성 및 특수성 구성요소에 대한 평가

설문조사*에 따르면 보편성 요소의 경우 국내외 응답자들의 평가가 대체로 유사하게 나타난 반면 특수성의 경우 국내외 해외 전문가 그룹 간의 인식 차이가 있음이 확인됨

* 한국에서 국토·도시 관련 교육과정을 1년 이상 수료한 개발도상국 공무원(응답자 수: 47명)과 국내 국토·도시 계획, 도시 개발·건설, 환경·자원, 인프라, 토지·주택·부동산 분야 국제개발협력 전문가(응답자 수: 43명)를 대상으로 1개월간(2023.11.6.~12.5.) 설문조사 수행

- 보편성 요소에 있어 국내 전문가들은 지속가능발전을 가장 중요한 요소로 평가한 반면 개발도상국 현지 공무원들은 지속가능한 발전 외에도 최상위 공간계획에 대한 수요가 높은 것으로 확인됨

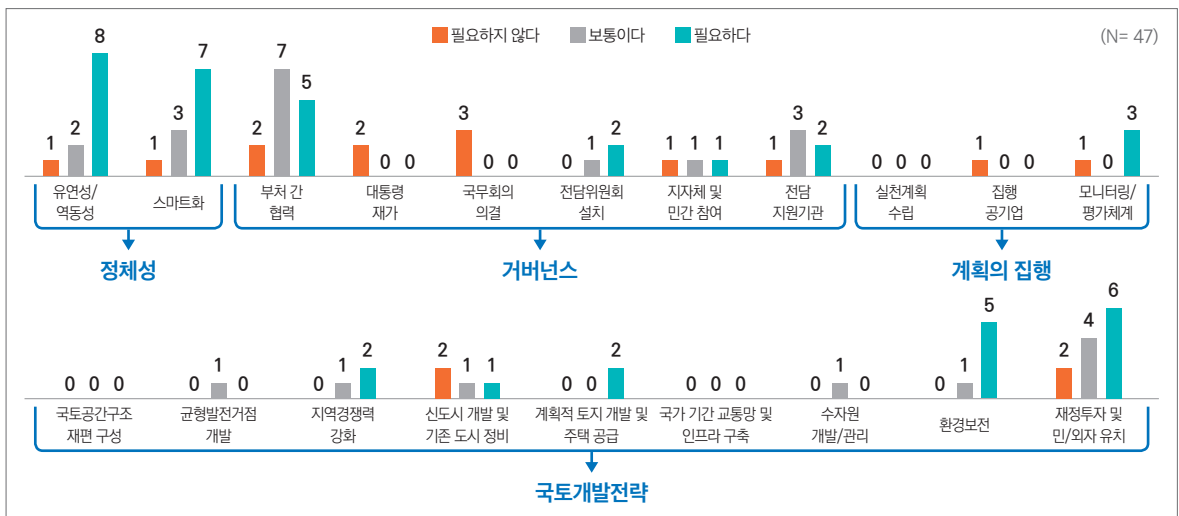
그림 4 한국형 국토발전 모델의 보편성 요소가 국가별 국토·도시·인프라 관련 국가계획에 반영될 필요성(현지 공무원)



자료: 설문조사 결과를 바탕으로 저자 작성.

- 특수성 요소의 경우 국내 전문가들은 균형발전거점 개발에 높은 점수를 부여한 데 반해 개발도상국 현지 공무원들은 유연성과 역동성, 스마트화, 환경 보전, 재정투자 및 민/외자 유치를 중요한 특수성 요소로 주목함

그림 5 한국형 국토발전 모델의 특수성 요소가 국가별 국토·도시·인프라 관련 국가계획에 반영될 필요성(현지 공무원)



자료: 설문조사 결과를 바탕으로 저자 작성.

- 따라서 향후 지속가능발전 및 최상위 공간계획과 관련하여 국제적 수준에서 보편성 제고 노력을 계속해 나가는 것과 동시에 우리나라 국토발전 과정에서의 유연성과 역동성의 적용 및 성과에 관한 사례 연구 등이 필요할 것으로 보임

글로벌리제이션 관점에서의 한국형 국토발전 모델 재고찰 시사점

개발협력 관점에서 전 지구적 문제 해결을 위한 보편성에 대한 검토와 시대적 특수성, 지역의 공간적 특성에 기인한 과거의 발전 경험(지식과 기술)에 대한 평가 없이는 우리나라의 비교우위만을 강조하는 기존의 공여국 중심 개발협력에서 벗어나지 못할 것으로 판단됨

글로벌리제이션은 주로 글로벌 상품 혹은 콘텐츠의 현지화를 위한 마케팅 전략으로 사용되어 왔으며, 최근에는 다양한 학문 분야에서 하나의 이론으로 활용되고 있는 추세임

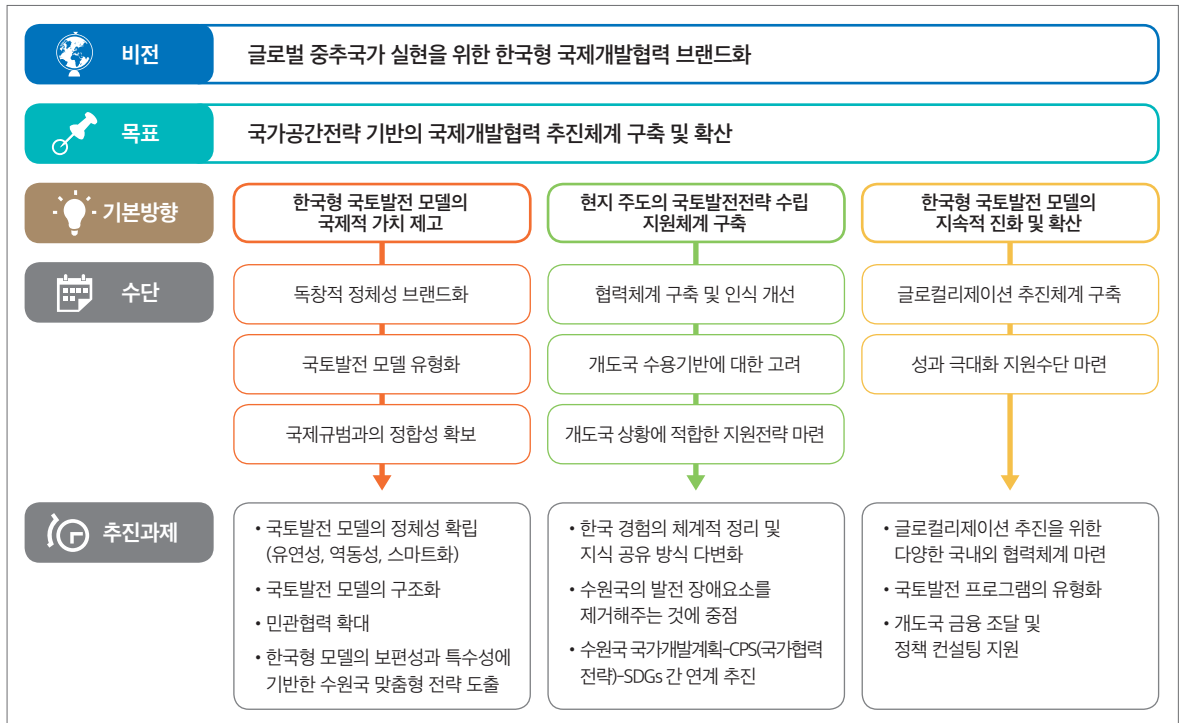
- 따라서 한국형 국토발전 모델을 활용한 선진국형 국제개발협력 추진전략은 맹목적인 표준화와 보편화를 주장하는 접근방식은 지양하고, 수원국의 국토발전계획을 상호 연대와 연계를 고려하여 세계-지역의 포괄적 이익을 추구하는 방식으로 수립되어야 함

05. 한국형 국토발전 모델의 가치 및 적용성 제고를 위한 실천전략

실천전략 프레임워크

한국형 국토발전 모델의 재고찰 결과를 바탕으로, 새 정부의 글로벌 중추국가 실현을 지원하기 위한 실천전략 프레임워크를 제시하고 추진과제들을 제안

그림 6 한국형 국토발전 모델의 가치 및 적용성 제고를 위한 실천전략 프레임워크



주요 핵심과제

개도국의 발전단계 또는 정치·사회·문화적 배경을 고려하여 한국형 모델의 국가별 맞춤형 유형 제시

- 글로벌리제이션의 관점과 국토종합계획이라는 국토발전 모델의 원형을 토대로 한국형 국토발전 모델은 수원국의 발전 수준 및 특성에 따라 장기적 발전방향을 4가지 유형(효율적 개발과 성장, 균형발전의 도모, 환경과 개발의 조화·첨단화, 구조 및 기술의 고도화·스마트화)으로 개념을 구조화하여 유연하게 적용
- 개발도상국 현지를 대상으로 국가계획에서 우선 추진이 필요한 국토발전 모델의 유형 설문조사 결과, 4가지 유형에 대한 수요가 고르게 확인됨

개도국 상황에 맞춘 한국형 국토발전 모델 지원전략 마련

- 제3기 중점협력대상국 27개국 중 관련 경험이 없는 국가들에 대해서는 제도 마련 및 계획 수립 역량 강화에 해당되는 요소(목표 및 비전, 계획 및 전략, 거버넌스 및 리더십)의 집중적 지원을 제안
- 신규 국가개발전략을 수립한 9개국(볼리비아, 에티오피아, 라오스, 페루, 필리핀, 탄자니아, 우간다, 우즈베키스탄, 베트남)을 대상으로 국가공간전략 반영을 통해 국가협력전략(Country Partnership Strategy: CPS)을 수정·보완하여 수요 맞춤형 ODA 추진 및 지원 효과성을 제고

표 1 9개 중점협력대상국의 수원환경 변화

국가명	국가협력전략 수정 사유	국가명	국가협력전략 수정 사유
볼리비아	신임 대통령 취임(20.11월) 및 신규 국가개발계획 수립(21.11월)	탄자니아	신임 대통령 취임(21.3월) 및 신규 국가발전전략 수립(21.6월)
에티오피아	現 총리 연임(21.10월) 및 신규 국가발전전략 수립(21.3월)	우간다	現 대통령 연임(21.1월) 및 신규 국가발전전략 수립(20.7월)
라오스	신임 국가 주석 취임(21.3월) 및 신규 국가발전전략 수립(21.3월)	우즈베키스탄	現 대통령 연임(21.10월) 및 신규 국가개발계획 수립(22.1월)
페루	대통령 탄핵 후 부통령 직위 승계(22.12월) 및 신규 국가개발계획 수립(23.3월)	베트남	現 총서기 연임(21.1월) 및 신규 국가발전전략 수립(21.3월)
필리핀	신임 대통령 취임(22.5월) 및 신규 국가개발계획 수립(23.1월)		

자료: 관계부처 합동 2023a, 1; 관계부처 합동 2023b, 1.

한국형 국토발전 모델의 지속적 적용 및 개선을 위한 협력체계 구축

- 한국-개도국-국제기구를 연결하는 한국형 국토발전 모델의 글로벌리제이션 삼각축 형성이 필요하며, 한국형 국토발전 모델 중점 협력국가 및 우선순위 설정 정례화 필요
- 전담기관 혹은 이니셔티브를 통해 개도국 현지수요 맞춤형 정책수단 프로그램을 국토발전의 6가지 측면(공간구조, 물리적 기반 및 기간시설 구축, 특정 낙후공간에 대한 지원 및 개발, 주민 삶의 질 관련 수단 마련, 최첨단 기술 활용 및 스마트화, 거버넌스 구축)에서 지속적으로 제공 및 확산

참고문헌

- 관계부처 합동. 2023a. 5개 중점협력국 국가협력전략 수정안(안)-라오스, 베트남, 탄자니아, 에티오피아, 우간다.
 _____. 2023b. 4개 중점협력대상국 국가협력전략 수정안(안)-우즈베키스탄, 필리핀, 볼리비아, 페루.
 국무조정실. 2022. 세계 10위권 경제위상에 걸맞은 ODA를 통해 글로벌 중추국가를 실현하겠습니다, 6월 30일. 보도자료.
 국토교통부. 2021. 국토교통 국제개발협력(ODA) 기본계획. 내부자료.
 문정호, 장은교, 박정호, 강민정. 2013. 2012 경제발전경험모듈화사업: 국토 및 지역개발정책: 국토종합계획을 중심으로. 세종: 기획재정부.
 이석원, 신재은. 2017. 한국형 ODA 모델의 활용성과와 개념 적정성. 행정논총 55권 4호: 1-30.
 PSP (The Reducing Deforestation through Improved Spatial Planning in Papua Provinces, Indonesia programme). 2023. Annual Review. Development Tracker. <https://devtracker.fcdo.gov.uk/projects/GB-GOV-1-300424/documents> (accessed June 15, 2023).
 SIDA. 2006. Urban Development Planning. Urban Issue Paper. Stockholm: SIDA.

- **이병재** 국토연구원 국토인프라·공간정보연구본부 연구위원(leebj@krihs.re.kr, 044-960-0211)
- **홍사흠** 국토연구원 국토계획·지역연구본부 연구위원(saheum@krihs.re.kr, 044-960-0356)
- **최은지** 국토연구원 글로벌개발협력센터 부연구위원(ejchoi@krihs.re.kr, 044-960-0556)
- **남지인** 국토연구원 글로벌개발협력센터 연구원(jinam@krihs.re.kr, 044-960-0551)

※ 이 브리프는 "이병재, 홍사흠, 최은지, 남지인. 2023. 한국형 국토발전 모델의 글로벌리제이션 추진전략. 세종: 국토연구원" 보고서를 요약 정리한 것임.

※ 이 브리프는 연구자 개인의 의견으로서, 정부나 국토연구원의 공식적인 견해와 다를 수 있음.